

**Respectons l'ordre naturel, qui peut croire que toutes les vies se valent¹ !
Au loto de la naissance, il y a les gagnants... et les perdants.
USA, Russie, Ukraine, Donbass, Israël, Palestine, Hamas, Yemen, Kivu etc.
Dans chaque conflit, il y a les gentils et les méchants.**



(*)²

Lorsque j'ai dit à ma fille que j'allais écrire un texte sur la valeur des humains sa réponse immédiate fut « *tu as raison, les organes ça vaut des millions* ». Je reconnais bien volontiers mon absence d'objectivité, c'est ma fille, mais le fait est qu'elle a immédiatement tapé dans le mille, preuve que mon éducation a bien fonctionné.

Qui peut encore ignorer cette Vérité :

« Les vies humaines n'ont pas toutes la même valeur ! »

Tout ceci relève de l'ordre naturel pour un agnostique et du divin pour un croyant. Il serait fou de vouloir le remettre en question.

Pour autant, bien que « *Vérité Universelle* », celle-ci évolue en fonction de l'appartenance à telle ou telle caste. Raison pour laquelle l'humanité devrait se doter d'instances internationales mondialement reconnues et acceptées afin de mettre un peu d'ordre dans cette cacophonie.

Question de Jessie Pœur :

« *Sur quoi vous basez-vous pour affirmer que certains humains auraient peu ou aucune valeur ?* »

Si vous désirez parvenir à un consensus sur la non-valeur d'un peuple, le plus simple est de pratiquer le génocide total. Hélas il demeure relativement difficile à mettre en œuvre.

Il existe pourtant quelques exemples heureux dans l'histoire. Les indiens d'Amérique ont été quasi totalement éradiqués par les ancêtres des États-Uniens (*vous verrez dans la suite de mon texte que cela ne relève pas du « génocide » mais d'une espèce de « malentendu », d'un « concours de circonstances »*).

1 Nous nous excusons en cas de présence fortuite de second degré, il en va de l'honneur de l'occident et du camp du « bien ».

2 https://twitter.com/search?q=palestinian+baby+killed&src=typed_query

Les rares survivants sont métissés ou alcooliques, ceci permettant de ne pas entretenir un conflit stérile. Nous avons ainsi pu confirmer cet adage de sagesse, « *un bon indien est un indien mort* ».

La valeur d'un humain est complexe à calculer et multifactorielle.

Les paramètres sont quasi infinis. Cela va de votre lieu de naissance, de vos origines, de votre couleur de peau, de votre religion, de votre sensibilité politique et j'en passe.

C'est dire que tout le monde ne peut pas gagner à la loterie de la naissance et ce n'est que justice !

Imaginez un monde où tout être humain naîtrait avec un capital valeur identique et ce quelques soient ses différences. Mais quelle horreur !

C'est un peu comme si tout le monde possédait une Ferrari, celles-ci perdraient alors toute valeur et intérêt.

Dieu, ou moi-même, nous en préserve, ce n'est pas près d'arriver.

Afin de quitter la théorie, prenons un exemple simple concret mais surtout consensuel.

Vous et moi, mon texte s'adresse à des occidentaux éduqués avec un niveau de vie suffisant pour avoir du temps à perdre à me lire, et si possible blancs et chrétiens ou juifs (*nul n'est parfait en ce monde*), Donc vous et moi sommes tous d'accord pour dire que la vie d'un enfant irakien ne vaut quasi rien. Il suffit de le regarder, de voir où il vit, comment il est habillé, sa pauvreté et même sa crasse pour reconnaître cette évidence.

Attention, ne vous méprenez pas, ce n'est absolument pas une question de racisme ou je ne sais quel sentiment de supériorité mais un simple constat confirmé par l'Histoire.

Franchement, qui songerait à accuser les USA de crime de guerre et de crime contre l'humanité lorsqu'il s'agit de centaines de milliers de civils sous-développés déchiquetés par leurs armes ?! Quel fou pourrait s'en offusquer ?

Les faits parlent :

La valeur d'un enfant irakien ne saurait dépasser le prix qu'un pédophile est disposé à mettre pour passer un moment agréable entre amis, ou de ses organes.

Reconnaissez en revanche que le décès d'un seul et unique enfant en France lors d'un attentat terroriste n'est que barbarie et constitue un acte odieux totalement inacceptable.

Ici encore les faits parlent :

La vie d'un enfant occidental n'a pas de prix et il est de notre devoir de tout faire pour le sauver et le greffer avec les organes prélevés sur un enfant irakien déchiqueté par une bombe occidentale.

Bombe dont le seul objectif est de préserver la démocratie et les droits de l'homme face aux barbares !

Complexité et variabilité.

Même si il ne fait aucun doute qu'un pauvre, d'une autre religion, d'une autre couleur et qui plus est d'un pays lointain et sous développé ne vaut rien, justice oblige, sa valeur peut varier.

Je ne parle pas de sa valeur marchande en tant que viande pour pédophile en mal d'exotisme. Le fait est qu'un bébé blanc européen aura une valeur argus largement supérieure à un bébé basané quand bien même il y aurait des frais d'importation sur plus de 10000km.

Ben oui, la valeur d'un bébé irakien réduit en soupe sanguinolente sous les chenilles d'un char Abrams, 9 millions de dollars pièce, est nulle.

Pourtant ce même bébé « *abattu sauvagement par un terroriste* » lors d'un attentat sur le sol français aura une valeur infiniment supérieure, bien que demeurant moindre, encore heureux, à la valeur d'un bébé autochtone.

Question de point de vue ou de lieu.

Prenons quelques exemples.

Le Président Macron³ a tweeté le 23 novembre 2022.

« Des bombardements massifs ont eu lieu aujourd'hui contre l'Ukraine, laissant une grande partie du pays sans eau ni électricité. Toute frappe contre des infrastructures civiles constitue un crime de guerre et ne peut rester impunie. »

Il est bon de rappeler des évidences et j'approuve totalement notre grand monarque. Quel monstre sans cœur aurait à dire le contraire ?

Le Point avec l'AFP nous apportait des précisions :

« Nouveaux bombardements en Ukraine : des morts à Kiev, Lviv sans électricité. De nouvelles frappes ont touché les villes de Kiev et de Lviv ce mercredi. Au moins trois victimes et six blessés ont été dénombrés dans la capitale⁴. »

Quelle horreur !

De son côté, le média pro-russe Donbass-Insider, donc anti-forces-du-bien osait publier le 5 décembre de la même année :

« L'armée ukrainienne tue 20 civils en cinq jours lors de bombardements délibérés des villes du Donbass⁵. »

Bien entendu vous ne verrez aucun média occidental et encore moins notre Président, relayer, s'horrifier et parler de « *crime de guerre* ».

En premier lieu parce que les gentils ne ciblent jamais de civils mais surtout parce que ces civils du Donbass n'ont aucune valeur humaine. Les russes sont les seuls responsables de leur décès !

Vocabulaire :

Quand les méchants tuent des gentils, c'est soit un crime de guerre soit un crime contre l'humanité !

Si ces méchants ne sont pas membres d'une armée constituée reconnue comme telle par les gentils alors « *ces méchants ne sont pas des soldats mais des terroristes* ». Notons que lorsque les méchants sont très très méchants comme Poutine, il est possible de nommer « *terroristes* » les soldats de l'armée du méchant.

³ <https://twitter.com/EmmanuelMacron/status/1595510631859646464?lang=fr>

⁴ https://www.lepoint.fr/monde/nouveaux-bombardements-en-ukraine-des-morts-a-kiiev-lviv-sans-electricite-23-11-2022-2498932_24.php

⁵ <https://www.donbass-insider.com/fr/2022/12/05/armee-ukrainienne-tue-20-civils-en-cinq-jours-bombardements-deliberes-des-villes-du-donbass/>

Rappelons que le vocabulaire est déterminé par les vainqueurs, ainsi les résistants durant la seconde guerre mondiale étaient nommés « *terroristes* » par le gouvernement français et ce n'est qu'après la victoire du camp du bien que l'on a pu les nommer « *résistants* ».

Notons que les terroristes du Hamas se nomment « *résistants* » ou « *combattants* » entre eux mais nous ne sommes pas dupes, ils n'ont rien de soldats.

Qu'importe le passé.

Le sous-homme est et demeure un sous-homme.

Vouloir comprendre les intentions de ces barbares n'a pas de sens, on peut même dire que c'est criminel.

« Tu vas pas nous faire chier avec les prétendus crimes commis pendant des années par les gentils et nous expliquer que cela aurait pu finir par énerver les méchants, rien ne peut excuser leur barbarie passée, présente et future, leurs actes sont inexcusables, point final ! »

Question de Laure Agéklat :

« Vous laissez entendre que les donbassiens ne valent rien, comment arrivez-vous à cette conclusion ? »

Prenons l'Ukraine, qu'importe le fait qu'une guerre civile faisait rage depuis 2014, qu'importe les autorités ukrainiennes ciblant et tuant des civils ukrainiens russophones dans le Donbass, qu'importe les autorités de l'époque rappelant que ces habitants étaient des sous-hommes. Tout ceci ne justifie en rien l'intervention de l'odieux Poutine.

Un article de The Conversation⁶ de juin 2020 donc 20 mois avant l'invasion barbare russe.

« Le conflit qui oppose depuis plus de six ans l'armée ukrainienne régulière aux deux républiques séparatistes autoproclamées – la République populaire de Lougansk (LNR) et la République populaire de Donetsk (DNR) – soutenues par la Fédération de Russie a fait plus de 13 000 morts dont plus de 3 000 civils et 1,5 million de déplacés. Le cessez-le-feu prévu par les accords de Minsk II signés en 2015 est violé quotidiennement et les affrontements continuent de faire des victimes chaque semaine. »

Cette réalité était déjà affirmée le 24 octobre 2014 par l'ancien Président ukrainien Petro Porochenko⁷ :

« (en parlant des russophones) Nous aurons du travail, eux-non ! Nous aurons les retraites, eux-non ! Nous aurons des avantages pour les retraités et les enfants, eux-non ! Nos enfants iront à l'école et à la garderie, leurs enfants resteront dans les caves ! Parce qu'ils ne savent rien faire. Et c'est comme ça, et précisément comme ça, que nous gagnerons cette guerre⁸ ! »

Soyons de bonne foi un petit instant.

Combien de français connaissaient les mots Donbass, Donetsk ou Lougansk avant l'immonde attaque des russes ?

Qui était capable de placer précisément l'Ukraine sur une carte avant l'invasion russe ?

6 <https://theconversation.com/dans-lest-de-lukraine-le-calvaire-des-civils-encore-aggrave-par-le-covid-19-140799>

7 <https://www.pressenza.com/fr/2022/03/anne-laure-bonnel-une-reporter-face-a-la-guerre-la-vraie-et-celle-de-linformation/>

8 Notons qu'il y a polémique sur la traduction de ce message, il se pourrait qu'il ne parlait pas au futur mais au présent ce qui ne change pas grand chose.

Ceci est une preuve de plus que les russophones ne valaient et ne valent strictement rien !

Si compteur d'horreurs, il y avait, ce n'est que simple rhétorique, vous en conviendrez. Nous savons que seuls les russes en commettent, pas les ukrainiens, alors ce compteur ne saurait débiter avant « *l'invasion russe* », l'avant ne comptant pas car ce n'était que l'œuvre des gentils.

Prenons aujourd'hui l'exemple d'Israël.

Qu'importe le fait qu'ils aient chassé les squatteurs palestiniens en 1948. qu'importe qu'ils n'aient cessé d'étendre légitimement leur territoire en récupérant leur dû, qu'importe le fait que Gaza soit une prison à ciel ouvert pour protéger Israël du terrorisme barbare, qu'importe que les palestiniens n'aient aucune perspective d'avenir en Palestine, et qu'importe que la majorité écrasante de morts civiles depuis 1948 soit largement supérieur chez les palestiniens...

On ne peut débusquer le méchant d'un conflit en comptant le nombre de morts civiles. La preuve en est que les alliés ont largement tué des civils japonais, irakiens, vietnamiens ou allemands et j'en passe quand nul ne nie que les victimes vivaient dans des pays gouvernés par les forces du mal.

La fin justifie les moyens, qu'importe les millions de civils du mauvais côté de l'échiquier qui en payent le prix.

Ce n'est que justice, les méchants n'avaient qu'à bien se tenir !

Question de Jean Neymar :

« *Il n'est pas possible de supposer que les civils palestiniens n'auraient pas ou peu de valeur sans éléments probants !* »

Même si il y a factuellement largement plus de morts côté palestinien, c'est de leur faute, ils n'avaient qu'à être du côté du bien ou se révolter comme l'a rappelé si justement le Président Herzog⁹.

Aujourd'hui la seule chose qui compte c'est l'horrible attentat terroriste perpétré par le Hamas qui a provoqué des centaines de morts parmi les israéliens, il n'est nullement question de décompte et de « *avant* » !

L'ONU¹⁰ indique qu'entre 2008 et 2020, le conflit aurait fait 251 victimes israéliennes et 5 590 palestiniennes.

Ramené à la population française, cela reviendrait à 1 700 morts côté israélien et 185 000 côté palestinien. Bon oui, et alors ?

Non seulement l'avant ne compte pas mais il en est de même de « *l'après* » dans les décomptes.

Si l'on en croit les autorités palestiniennes, des menteurs par nature, il y aurait au 4 novembre¹¹ 9 400 morts dont 3 900 enfants après le début des représailles, versus 1 400 chez les israéliens depuis le 7 octobre.

Ramené à la population française, cela reviendrait à 9 900 morts israéliens et 312 000 palestiniens depuis le 7 octobre !

Bien entendu, comme pour l'Ukraine, les méchants mentent toujours, c'est bien connu.

Ouest-France titrait :

⁹ Voir citation dans la suite du texte.

¹⁰ <https://fr.statista.com/infographie/24851/bilan-humain-conflit-israelo-palestinien-nombre-de-morts-et-de-blesses/>

¹¹ <https://www.journaldequebec.com/2023/11/04/le-point-sur-la-situation-au-29e-jour-de-la-guerre-entre-israel-et-le-hamas>

« Guerre Israël-Hamas : 9 000 ou 2 000, derrière les chiffres du Hamas, combien de civils morts à Gaza ? ».

Bon si on regarde les vidéos des bombardements et les quartiers totalement rasés, on peut effectivement douter de 9 000 morts dans une des zones les plus densément peuplées de la planète et où les civils ne peuvent pas fuir, toutes les frontières étant bouclées.

Qui est la source de Ouest-France ? Michel Goya, ancien militaire, auteur de nombreux ouvrages dont le blog « la voie de l'épée¹² » (voie avec un « e » et non un « x ») qui suppose, sans la moindre preuve, que ces données sont fausses.

*Ce même Michel Goya déclarait en février 2022 « Guerre en Ukraine : «Les Russes pourraient atteindre leurs objectifs en une ou deux semaines, il estime que l'armée ukrainienne ne pourra pas vraiment faire le poids face à l'offensive russe. » puis en mars 2022 « Guerre en Ukraine: «A ce rythme, les Russes n'ont plus de missiles dans trois semaines¹³» »
Bizarrement, 19 mois plus tard ils en ont encore.*

Bref, les 9 000 ne seraient que mensonges mais « que » 2000, tandis que les 1 400 ne seraient que pure vérité sous estimée.

Dernier point, aussi bien Netanyahu que Zelenski n'ont aucun intérêt à mentir sur le nombre de morts civils qu'ils auraient provoqué dans le camp adverse car les forces du bien ne peuvent pas commettre le moindre crime de guerre mais uniquement des dommages collatéraux.

Pertes civiles dont la responsabilité incombe exclusivement au camp du mal.

Celui-ci a quant à lui intérêt à cacher ses méfaits étant donné que chaque civil tué relève exclusivement du crime contre l'humanité.

Donc que ce soit 1 000, 2 000 ou 9 000, on s'en moque, nous savons bien que les vies palestiniennes n'ont pas la même valeur que les vies israéliennes.

Quelle perte de temps dans ces débats stériles à balancer des évidences...

Si ce n'est toi, c'est donc ton frère.

C'est pourtant simple à comprendre, « les victimes israéliennes (ou ukrainiennes) le sont par des terroristes, des monstres, des barbares, des non-humains. Ils n'hésitent pas à faire cuire un bébé encore vivant dans un four¹⁴. » (L'histoire ne dit pas si ils ont utilisé une cuisson traditionnelle ou à chaleur tournante additionné d'herbes de Provence ou de basilic¹⁵.)

*Publication sur le site TF1¹⁶ au 31 octobre et mise à jour le 2 novembre
« Une rumeur partie du président d'une ONG israélienne qu'aucun élément probant ne permet de confirmer à ce stade.*

*Mise à jour du 02/11 : ajout de la déclaration du chef d'équipe de l'organisation ZAKA.
Pendant que la guerre fait rage dans la bande de Gaza, les horreurs perpétrées le 7 octobre dans des*

12 <https://lavoiedelepee.blogspot.com/>

13 https://www.liberation.fr/international/guerre-en-ukraine-a-ce-rythme-les-russes-nont-plus-de-missiles-dans-trois-semaines-20220323_LTACIYGPW5G5XGOKTQL3LJRSQQ/

14 https://www.liberation.fr/checknews/attaque-du-hamas-dou-vient-laffirmation-selon-laquelle-un-bebe-israelien-a-ete-mis-a-mort-dans-un-four-20231030_ZQZKBBCZPFF7RETIH32V54GWGE/

15 Ceci est de l'humour noir pour en rajouter une couche et s'interroger face à une information un peu énorme présentée comme un fait par tous les médias occidentaux sans le moindre recul et sans se demander si on se foutrait de notre gueule ou pas. Il eut alors été possible que celles et ceux qui ont propagé cette rumeur en rajoutent une couche en disant que les terroristes avaient ensuite mangé le bébé. Si effectivement un bébé avait été mis vivant sciemment dans un four pour le tuer c'eût été monstrueux (*les bébés palestiniens brûlés vifs par les bombes israéliennes ne sont que des victimes collatérales du Hamas*), mais si c'est un mensonge la diffusion de cette rumeur est aussi monstrueuse et condamnable.

16 <https://www.tflinfo.fr/international/guerre-en-israel-que-sait-on-de-la-rumeur-selon-laquelle-un-bebe-israelien-a-ete-retrouve-brule-tue-dans-un-four-par-le-hamas-2274742.html>

kibboutz israéliens continuent d'être documentées.

Dans ce flot d'informations, des tweets vus entre 2 et 15 millions de fois, constate TF1info ce mardi, évoquent le meurtre d'un nourrisson, des suites de brûlures provoquées par un four, ce dont s'émeuvent aussi des responsables politiques français, dénonçant un crime. Pour autant, l'information ne se fonde sur aucune preuve...

les journalistes israéliens qui ont enquêté sur cette accusation parviennent tous à la même conclusion : celle-ci n'est fondée sur aucun élément probant ni aucun témoignage fiable recueilli sur place. Un journaliste du quotidien Haaretz, Chaim Levinson, explique dès le lendemain avoir "vérifié" la teneur des faits relatés. Il est affirmatif : cela "ne s'est pas passé". »

Toute ressemblance avec les bébés koweïtiens jetés des couveuses par les troupes irakiennes ne serait que pure coïncidence.

« Les faux bébés koweïtiens.

Montage. Pour faire accepter la guerre du Golfe, on invente un massacre de nouveau-nés¹⁷. »

Tandis que les victimes palestiniennes (ou du Donbass) l'ont bien cherché, elles sont uniquement les victimes du Hamas (ou de Poutine) qui les utilise comme bouclier humain et elles n'avaient qu'à chasser le Hamas (ou Poutine). Bien fait pour leur gueule !

Le Président israélien Herzog l'a très bien expliqué lors d'une intervention :

« Ce n'est pas vrai, cette rhétorique selon laquelle les civils n'étaient pas au courant, n'étaient pas impliqués, c'est absolument faux. Ils auraient pu se soulever contre ce régime maléfique qui a pris le contrôle de Gaza lors d'un coup d'État¹⁸. »

Passons donc à l'acte pour nous venger, mais, en légitime défense :

*« Israël - Hamas : Tsahal frappe une ambulance à Gaza, le patron de l'ONU "horrible"¹⁹ »
« L'armée israélienne a confirmé cette attaque, qui visait selon elle le Hamas. Dans un communiqué, Tsahal a déclaré avoir "frappé une ambulance qui a été identifiée par les forces comme étant utilisée par une cellule terroriste du Hamas à proximité de leur position dans la zone de combat". »*

Mais comment faire autrement ?!

Quand les civils de castes inférieures sont visés, ils sont, au mieux, des victimes collatérales ou des boucliers humains utilisés par les barbares (ce qui est aussi une triste réalité).

En revanche quand les morts sont du côté des bons humains, ils sont victimes de barbarie.

J'espère qu'à force ça commence à rentrer sinon je vous invite à regarder Cnews ou BFM 24h/24.

Les USA n'ont pas été condamnés pour crime de guerre ou crime contre l'humanité pour avoir lancé deux bombes atomiques sur le Japon. Ni pour avoir largué des tonnes de bombes incendiaires sur Berlin ou sur Tokyo la nuit du 9 au 10 mars 1945, tuant ainsi 95 000 civils en une seule nuit, la cible des bombardements n'étant pas militaire !

Les croque-monsieur n'avaient qu'à se révolter contre leurs dictateurs respectifs et rien ne serait arrivé.

¹⁷ https://www.lepoint.fr/societe/les-faux-bebes-koweitiens-16-08-2012-1696502_23.php

¹⁸ <https://twitter.com/ZakaToto/status/1712857906083741803>

¹⁹ <https://www.lexpress.fr/monde/israel-hamas-tsahal-frappe-une-ambulance-a-gaza-le-patron-de-lonu-horrifie-SY3XJI4CQJHPVE4GL2V7U4L7ZI/>

Deux poids, deux mesures de bon sens, quand cinq (5) morts (*et non 95 000*) sur un marché en Ukraine « à cause de Poutine » relèvent bien évidemment du « *crime contre l'humanité* ».
(20 000 civils japonais durant la 2ème guerre mondiale valaient moins qu'un seul civil ukrainien.)

La faute aux religions ?

Il faut être un idéaliste pour affirmer que les religions seraient à l'origine des conflits humains. Même si elles sont souvent présentes, l'être humain n'a pas besoin d'un Dieu pour être manipulé et tuer son prochain.

Pour qu'un humain en vienne à tuer un autre et pouvoir continuer à dormir, il est indispensable de le déshumaniser. C'est d'ailleurs un gros problème de l'état major, une majorité de soldats ne tirent pas pour tuer.

Il est impossible de se lancer dans un conflit sans préparer auparavant sa population.

« L'autre est un sauvage, un monstre, un non humain, il est dangereux, il nous menace, c'est lui ou moi, il faut le tuer, »

Ce qu'il y a de « bien » dans le conflit israélo-palestinien c'est que les autorités palestiniennes n'ont rien à faire pour monter leur population contre les israéliens, ceux-ci s'en chargent avec brio.

Qui pourrait croire qu'Israël sortirait vainqueur des représailles alors qu'ils ne font que fabriquer du ressentiment, de la haine et du désespoir parmi les survivants. Chaque mort fabrique de nouveaux soldats, pardon de nouveaux terroristes. Même le plus pacifique des pacifiques ne peut que prendre les armes en voyant sa nièce déchiquetée par une bombe sur un hôpital ou une école, quand bien même des combattants du Hamas s'y cacheraient.

Si l'objectif des autorités israéliennes était de maintenir la population israélienne dans la peur et une guerre perpétuelle, ils ne s'y prendraient pas autrement.

Qui peut croire que la communauté internationale et les pays arabes autoriseront l'éradication de tous les palestiniens, pour la « paix », unique méthode pour ne plus fabriquer de terroristes.

Mais revenons à nos moutons, il est évident que l'argument marketing religion est important car « efficace » pour fabriquer peur et haine mais pas forcément nécessaire.

Dans une guerre de gang entre deux quartiers le motif est souvent uniquement territorial.

À l'échelle d'un pays nous pourrions aussi citer la guerre de Sécession durant laquelle on a fait croire à la population du nord que c'était un combat pour la liberté et la fin de l'esclavage alors que la motivation des tireurs de ficelle était essentiellement économique, concurrence déloyale oblige.

Rassurez-vous, si demain il n'y avait plus de religions ou une religion unique croyez bien que cela n'aurait strictement aucun impact et que l'être humain « juste » continuerait à faire des guerres « justes » et à tuer d'autres humains méchants dont la vie n'a pas de valeur.

Nous ne sommes pas des sauvages !

Attention, nous sommes les gentils et en tant que gentils nous devons le montrer à nos concitoyens. Les organisations humanitaires sont présentes sur place ainsi que des missions de l'ONU qui ne font pas de différences entre les victimes.

Citons la parole de la France qui a dit « *la guerre c'est pas bien, il faudrait arrêter* ». Si après vous n'êtes pas fiers c'est à désespérer.

La France a d'ailleurs dépêché au large de Gaza son porte hélicoptère Tonnerre, hou que ça fait peur, afin de « *secourir des victimes*²⁰ ».

Pour l'instant, il n'accueillerait aucun patient et sa capacité serait de deux (2) blessés par manque de personnels (*probablement terrassés par le Covid*), la faute à pas de chance !

Des mauvaises langues disent aussi que les israéliens n'autoriseraient pas la France à accueillir des blessés.

Il faut dire que même la frontière entre l'Égypte et Gaza est fermée, empêchant toute fuite, même des victimes.

« *Le loto de l'espoir !* »

« *Ne désespérons pas, un grand loto animé par BHV va être organisé le jeudi 23 novembre à l'occasion de Thanksgiving, journée pour remercier Dieu de sa bonté et de ses largesses. Un tirage au sort désignant l'enfant palestinien qui aura le droit d'être sauvé sera organisé ce jour.* »

Mais attention, pour des raisons morales évidentes, tout le monde ne pourra pas participer. Un tri sera fait sur des critères objectifs et humanistes :

- Maximum 6 ans, au delà c'est un terroriste du Hamas.
- Chance de survie supérieure à 90% sinon ça vaut pas le coup.
- Visage non déchiqueté, c'est pas télégénique.
- Une tête d'occidental pour éveiller l'empathie.
- Un membre arraché est un plus, c'est toujours sympa un enfant avec un bout de jambe qui pendouille puis en fauteuil roulant.

Toutes les chaînes de télé sont conviées à retransmettre l'opération, coût estimé à 8 millions d'euros. Tout sera filmé, de l'extraction par l'armée au péril de leur vie, hélitreuillage, trajet jusqu'au bateau avec la machine qui fait beep reliée au petit malheureux, et les médecins qui se battent pour ne pas qu'il meurt durant le trajet, l'opération avec la terrible attente, et enfin le réveil « *il est sauvé* » !

Témoignage en live : « Je remercie les médecins français, sans eux je ne serais plus là aujourd'hui. »

... Et au bout d'une semaine, on le renvoie chez lui, pardon il n'a plus de chez lui, bon on le renvoie chez le.. là bas, les cendres de sa familles étant déjà dispersées par le vent, il pourra leur dire au revoir et les rejoindre au plus vite.

Ceci est la preuve que le camp du bien est composé de gens... biens. D'aucuns pourraient dire qu'il faut butter ces enfants car ils deviendront terroristes en vieillissant.

Théorie dont certains doutent, je ne sais pas pourquoi cet enfant sans avenir, dans une zone désolée, sans eau, nourriture, éducation, ou électricité et dont toute la famille a été victime collatérale pourrait en vouloir injustement à Israël et devenir à son tour terroriste ?! Raisonement oh combien étrange quand on sait que son malheur est entièrement imputable au Hamas et à l'inaction des siens.

Notez qu'il y aura un ou deux autres enfants sauvés par la suite lors d'autres lotos mais je ne peux pas vous révéler le déroulé pour des raisons évidentes de suspense et d'audimat.

Tout ce que je peux vous dire c'est que pour le 2ème tirage au sort, l'enfant décédera quelques jours après l'opération, mais tout en ayant pu dire auparavant face caméra :

²⁰ https://www.huffingtonpost.fr/international/article/au-large-de-gaza-pourquoi-le-porte-helicopteres-tonnerre-n-accueille-toujours-pas-de-patient_225264.html

« Je n'en veux pas au pilote de drone israélien qui a lancé sa bombe en buvant son whisky et en grignotant des cacahuètes avant d'emmener son fils au judo. Je remercie la France pour tout ce qu'elle fait pour notre peuple et je suis certain qu'un jour israéliens et palestiniens seront unis main dans la main »

Là le sauvage crève et la camera se tourne doucement vers le soleil couchant, clap de fin, puis pub pour lutter contre le gaspillage alimentaire et l'obésité.

Les voix de la sagesse et du bon sens ?

Céline Pina, politicienne et éditorialiste sur Cnews a fait un rappel intéressant²¹ :

« Le crime contre l'humanité et les crimes de guerre c'est pas une question de degré, c'est une question de nature, autrement dit une bombe qui explose et qui va détruire et qui va faire des dégâts collatéraux tuera sans doute des enfants »

« MAIS CES ENFANTS NE MOURRONT PAS EN AYANT L'IMPRESSION QU'EN FACE D'EUX L'HUMANITÉ A TRAHI TOUT CE QU'ILS ÉTAIENT EN DROIT D'ATTENDRE. »

« Là ce qui est horrible c'est d'imaginer ces enfants qui avaient huit, neuf, dix ans, ces femmes, ces, qui sont partis en emportant comme dernière image une image d'inhumanité, d'atrocité et de mépris de ce qu'ils sont, heu, c'est là où se niche le crime contre l'humanité, la négation absolue et je pense que l'on aurait intérêt à l'expliquer beaucoup plus parce que sinon le règne de l'émotion met des signes égaux entre toutes les victimes.

La manière dont ils ont été tués, elle elle est différente et elle elle parle de notre inhumanité ou de notre humanité »

Céline Pina et son approche humaniste à propos des soignants non vaccinés :

« Je pense qu'on parle de 2000 personnes sur une population qui se chiffre en milliers et en milliers de personnes. Donc là, on a quand même à faire, j'allais dire, au fond de cuve. »
« Si vous avez des gens qui sont incapables de comprendre cela, y compris des médecins, mais mieux vaut qu'ils ne soient pas à l'hôpital... En plus, là-dessus, il y a quand même un consensus médical aujourd'hui et qui a eu lieu tout de même très vite sur ces questions de vaccination²². »

Nous pourrions citer aussi le député européen Bernard Guetta membre de la commission des Affaires étrangères du parlement sur LCI²³.

« Un massacre, tout massacre, même abominable, même de 10000, de 15000 ou 20000 personnes, ce n'est pas un génocide, un génocide ce n'est pas une question de nombre de morts, le génocide c'est une volonté d'exterminer un peuple dans son entier. »

Dimanche 5 novembre, 10h27 Georges Bensoussan historien sur CNEWS²⁴.

« Le terme de génocide (NB qui serait perpétré par Israël) est d'une absurdité absolue. »

« Les israéliens n'ont pas le choix, si ils veulent détruire militairement le Hamas, ils sont

21 <https://twitter.com/Mediavenir/status/1720519100143714740?t=T0YNBcypPLzqaGqaJLJoIQ&s=09>

22 <https://www.lactucitoyenne.fr/actualites/sante/-fond-de-cuve-l-infame-qualificatif-d-une-chroniqueuse-pour-designer-les-soignants-suspendus>

23 https://x.com/rifain_nouvelle/status/1720163782092009681?s=20

24 <https://www.europe1.fr/societe/pour-georges-bensoussan-le-hamas-a-tendu-un-piege-a-israel-et-letat-hebreu-est-oblige-de-tomber-dans-ce-piege-4212775>

obligés de tuer des civils parce que malheureusement le Hamas se sert d'eux comme d'un bouclier humain. »

(NB : Je rappelle à mes fidèles lecteurs que les civils ukrainiens tués par les troupes russes sont exclusivement victimes de crimes de guerre et ne servent JAMAIS de bouclier humain, car c'est l'apanage des enculés, donc des russes et non des ukrainiens.)

*« Quand les israéliens tirent, visent le Hamas et tuent malheureusement des enfants, **ils tuent les enfants en dépit de leur volonté, le Hamas tue des enfants volontairement.** »*

La quantité ne serait donc pas une donnée objective pour parler d'épuration ethnique, de crime de guerre ou de génocide.

Cela a été confirmé le 5 novembre par le Ministre israélien chargé du patrimoine²⁵.

« Au journaliste qui lui demandait à la lumière de ses propos si la solution serait à ses yeux de larguer « une sorte de bombe nucléaire sur toute la bande de Gaza, la raser et tuer tout le monde », le ministre a répondu : « c'est une option » »

« Il avait également indiqué, dans la même interview, être favorable à la reprise du territoire de Gaza par Israël, évoquant un déplacement forcé des Palestiniens : « [Ils] peuvent aller en Irlande ou dans le désert, les monstres de Gaza devraient trouver une solution par eux-mêmes. » »

Celui-ci a par la suite parlé de « rhétorique ».

Le Premier ministre a été intraitable, à la limite de la violence, et l'a immédiatement suspendu de ses fonctions (*attention, pas viré, chacun peut faire de petites bourdes*). Certains complotistes imaginent que tout ceci était planifié et avait pour but de tester les réactions de la population suite à cette proposition somme toute séduisante.

Qui pourrait mettre en doute que ses déclarations relevaient de l'hypothétique, d'autant plus qu'Israël n'a pas la bombe comme tout le monde le sait, n'ayant signé aucun traité en ce sens.

Question de notre ami basque Hypnos Tisé :

« Comment distinguer une légitime défense, des dommages collatéraux, du crime de guerre et du génocide ? »

Prenons donc l'exemple de « l'autoroute de la mort²⁶ ». Les américains qui bombardent l'autoroute entre l'Irak et le Koweït faisant entre 10 000 et 25 000 morts, hommes, femmes et enfants le font donc « en dépit de leur volonté », cela ne constitue ni un crime contre l'humanité, ni un crime de guerre.

Elles ne sont QUE des victimes collatérales pour la simple raison que lorsque Georges Bush père ou ses généraux l'ordonnent ils n'ont certainement pas le « mépris de ce qu'ils sont ». ni la moindre « volonté génocidaire ». Ils ne font que tuer des milliers d'enfant « en dépit de leur volonté ».

Vous savez comme dans les films de gangster où le tueur annonce à la future victime « je n'ai rien contre toi, je fais juste mon job ».

Nous pourrions en dire de tous les autres massacres, des centaines de milliers de morts « non méprisantes et non génocidaires » perpétrées par les américains depuis le début du 20ème siècle.

²⁵ https://www.liberation.fr/checknews/qui-est-amichay-elyahu-ministre-israelien-suspendu-pour-avoir-evoque-une-bombe-nucleaire-sur-gaza-20231105_HHD4REI7QVHALKG2DBDKZJB4UA/

²⁶ <https://www.desdomesetdesminarets.fr/2018/12/01/highway-of-death-le-jour-ou-georges-bush-pere-tua-plus-de-10-000-irakiens/>

En revanche si Poutine envoie une bombe sur un marché, voir même sur une ambulance qui serait utilisée aussi par des troupes ukrainiennes, alors là c'est en toute logique un crime de guerre car dans sa tête de malade génocidaire aucun doute que, « *un bon ukrainien, c'est un ukrainien mort* ». Il y a volonté évidente de tuer des civils innocents et de commettre un crime de guerre et un génocide.

L'IN-TEN-TION !!!

Accuser le Hamas de crime de guerre ou de crime contre l'humanité affirme que le Hamas veut éradiquer tous les juifs pour ceux qu'ils sont et non comme on massacrerait des ennemis militairement, avec des dommages collatéraux.

L'explication fournie est limpide et pleine de bon sens.

Si d'aventure les palestiniens avaient été expulsés manu militari de leurs terres en 1948 du fait de l'invasion des inuits animistes alors leur volonté ne serait pas de combattre les inuits voleurs de leur terres mais d'éradiquer les animistes inuits dans un crime contre l'humanité et une volonté génocidaire.

Israël de son côté n'ayant aucune volonté génocidaire, ni aucune volonté d'épuration ethnique (*débarrasser un territoire de tous ses autochtones*) mais uniquement protéger ses ressortissants, il ne saurait être accusé de crime de guerre ou de volonté génocide en usant de légitime défense.

Vous avez bien compris j'espère :

« *Qu'importe le fait, c'est l'intention qui compte et le camp du bien n'a que de bonnes intentions à la différences des barbares. »*

« *Le camp du bien ne peut donc jamais être à l'origine de crimes de guerre. »*

« *Il n'est donc pas possible de condamner sur les faits ou sur les actes perpétrés par les gentils ! »*

Que dit le droit international²⁷ ?

Précisons d'abord que c'est des conneries inventées par des gauchistes cherchant à donner un sens à leur triste vie.

« *Protection de la population civile.*

Protection de la population civile dans les conflits armés internationaux.

Protection générale de la population contre les attaques.

– *La population civile ne peut pas faire l'objet d'attaque ; les attaques et actes de violence dont le but principal est de répandre la terreur sont interdits (GPI art. 51.2).*

– *Les attaques qui vont frapper indistinctement des objectifs militaires et des personnes ou des biens civils sont interdites. Il s'agit notamment d'attaques qui ne sont pas dirigées contre un objectif militaire déterminé, celles qui utilisent des méthodes ou moyens de combat qui ne peuvent pas être dirigés contre un objectif militaire déterminé ou dont les effets ne peuvent pas être limités (GPI art. 51.4).*

– *Les attaques de représailles ne peuvent pas être dirigées contre la population civile (GPI art. 51.6).*

– *La population civile ne peut pas être utilisée pour dissimuler ou mettre à l'abri d'attaques des objectifs ou des opérations militaires ».*

²⁷ <https://dictionnaire-droit-humanitaire.org/content/article/2/population-civile/>

(NB précisons que si un des camps se comporte en barbare cela n'autorise pas l'autre camp à faire de même en disant « c'est lui qui a commencé, il a triché alors moi aussi ! »)

Glossaire Times Of Israël.

Juif :

« Le terme désigne toute personne qui professe la religion monothéiste judaïque... Mais l'on peut être juif athée, c'est-à-dire être juif par son ascendance sans croire au Dieu de la Bible. »

Sémite :

« Aujourd'hui les peuples qu'on qualifie de sémites sont essentiellement les juifs et les arabes.

Un antisémite désigne une personne spécifiquement hostile aux juifs. »

Sioniste :

« Le sionisme dérive de la « Sion » biblique qui désigne Jérusalem ou le peuple juif. Exilé et dispersé, le peuple juif nourrit l'espoir de retourner en Palestine. Cette espérance est constitutive de la religion juive qui y voit une rédemption.

Un antisioniste se dit d'une personne qui s'oppose à l'existence de l'État d'Israël. »

Pour autant²⁸ :

« Aurore Bergé, ministre des Solidarités et des Familles, s'est alarmée de l'augmentation d'actes antisémites en France depuis le début de la guerre entre Israël et le Hamas et estime que l'antisionisme (NB s'opposer à l'existence de l'État Israélien) est une forme d'antisémitisme. »

« ... a conduit le député LREM Sylvain Maillard à faire une suggestion qui n'est pas passée inaperçue : déposer une résolution ou une proposition de loi pour que l'antisionisme soit reconnu comme un délit, au même titre que l'antisémitisme. Mais l'idée ne fait pas l'unanimité, loin de là. Mardi matin, Emmanuel Macron lui-même a estimé qu'il ne pensait "pas que pénaliser l'antisionisme soit une solution". »

« Encore aujourd'hui, certaines organisations, comme l'Union juive française pour la paix (UJFP²⁹), se disent "antisionistes".

Dans un communiqué publié mardi, l'UJFP explique "refuser la séparation des Juifs du reste de l'humanité" et condamne "l'apartheid" qui a cours en Israël, ainsi que le "nettoyage ethnique de la majorité des Palestiniens" opéré pour permettre la création de cet État³⁰. »

NB : De fait les juifs antisionistes seraient donc des antisémites et auraient pour projet leur propre éradication. Comprenez qui pourra !

Définition légale du génocide³¹.

28 <https://www.europe1.fr/politique/israel-hamas-lantisionisme-est-une-forme-renouvelee-dantisemitisme-estime-aurore-berge-4212101>

29 <https://ujfp.org/>

30 <https://www.europe1.fr/societe/faut-il-lutter-contre-lantisionisme-pour-vaincre-lantisemitisme-3860582>

31 https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_1c/LEGIARTI000006417533

« Article 211-1

Constitue un génocide le fait, en exécution d'un plan concerté tendant à la destruction totale ou partielle d'un groupe national, ethnique, racial ou religieux, ou d'un groupe déterminé à partir de tout autre critère arbitraire, de commettre ou de faire commettre, à l'encontre de membres de ce groupe, l'un des actes suivants :

- atteinte volontaire à la vie ;
- atteinte grave à l'intégrité physique ou psychique ;
- soumission à des conditions d'existence de nature à entraîner la destruction totale ou partielle du groupe ;
- mesures visant à entraver les naissances ;
- transfert forcé d'enfants. »

La charte du Hamas³², chapitre 16 précise :

« 16. Le Hamas affirme qu'il s'oppose au projet sioniste, et non pas aux Juifs en raison de leur religion. **Le Hamas ne lutte pas contre les Juifs parce qu'ils sont juifs, mais il mène la lutte contre les sionistes qui occupent la Palestine.** En réalité, ce sont les sionistes qui assimilent constamment le judaïsme et les Juifs à leur projet colonial et à leur entité illégale. »

« 17. **Le Hamas rejette la persécution de tout être humain ou mise en cause de ses droits nationaux, religieux ou communautaires.** Le Hamas estime que le problème juif, l'antisémitisme et la persécution des Juifs sont des phénomènes fondamentalement liés à l'histoire européenne et non à l'histoire des Arabes et des Musulmans ou à leur héritage. Le mouvement sioniste, qui a pu avec l'aide des pouvoirs occidentaux occuper la Palestine, est la forme la plus dangereuse de l'occupation colonialiste qui a déjà disparu du reste du monde et doit disparaître de la Palestine. »

Le nettoyage ethnique³³.

Bien que non reconnu en droit international, l'ONU précise que le nettoyage ethnique est :

« ... **une politique délibérée conçue par un groupe ethnique ou religieux visant à faire disparaître, par le recours à la violence et à la terreur, des populations civiles appartenant à une communauté ethnique ou religieuse distincte de certaines zones géographiques** ».

Plan du ministère du renseignement israélien³⁴ ?

Le ministère israélien du Renseignement aurait rédigé un document secret de dix pages diffusé par WikiLeaks, qui fournirait la marche à suivre pour expulser la population palestinienne de Gaza vers le nord du Sinaï, en Égypte.

1. « Ordonner aux civils palestiniens de quitter le nord de Gaza avant les opérations terrestres.
2. Opérations terrestres séquentielles du nord au sud de Gaza.
3. Les routes traversant Rafah doivent rester dégagées.

32 <https://franceisrael.fr/wp-content/uploads/2018/12/Charte-Hamas-2017.pdf>

33 <https://www.un.org/fr/genocideprevention/ethnic-cleansing.shtml>

34 <https://x.com/wikileaks/status/1719005698300813488>

4. *Établir des villes de tentes dans le nord du Sinaï et construire des villes pour réinstaller les Palestiniens en Égypte.* »

Selon Local Talk³⁵

« Le document de dix pages est daté du 13 octobre et comporte le logo du ministère du Renseignement dirigé par la ministre Gila Gamliel du Likoud. Un responsable du ministère du Renseignement a confirmé à "Local Talk" qu'il s'agit d'un document authentique, qui a été distribué au système de sécurité au nom de la Division politique du ministère, et "n'était pas censé parvenir aux médias." »

Libération³⁶ a précisé :

« Selon l'agence AP, le bureau du Premier ministre, Benjamin Netanyahu, a minimisé sa portée en le qualifiant d'exercice hypothétique. »

Agence Nova News³⁷, le 10 octobre :

« L'armée israélienne a appelé les Palestiniens à quitter la bande de Gaza par le passage de Rafah, à la frontière avec l'Égypte. Le colonel Richard Hecht l'a déclaré aux journalistes. « Le terminal de Rafah est toujours ouvert. Je conseille à tous ceux qui peuvent sortir de le faire », a déclaré l'officier. Ces derniers jours, c'était le Premier ministre israélien, Benjamin Netanyahu, pour suggérer aux Palestiniens de partir de Gaza. »

Et les autres peuples massacrés, on s'en tape ?

Question de Kelly Diaute :

« Vous parlez beaucoup des donbassiens ou des palestiniens, cette démarche n'est-elle pas suspecte ou complotiste, pourquoi ne pas aborder par exemple le Yemen ou le Kivu ? »

Je ne peux que vous remercier de cette question qui enfonce le clou et prouve que des humains sont sans la moindre valeur.

Qui a une petite idée de la position géographique du Yemen, qui a déjà entendu le mot Kivu ?

Donc d'une certaine manière vous avez raison, ceux-ci valent encore moins que les victimes citées dans ce texte et nous n'en avons strictement rien à foutre qu'ils crèvent dans une totale indifférence.

Yemen :

« Selon les calculs de l'ONU, la guerre au Yémen avait déjà fait, à la fin de 2021, près de 400 000 morts, et détruit une grande partie du pays³⁸. »

La raison en est que c'est un conflit entre « arabes » dont les tireurs de ficelles sont à minima l'Iran,

35 <https://www.mekomit.co.il/%D7%94%D7%9E%D7%A1%D7%9E%D7%A-%D7%94%D7%9E%D7%9C%D7%90-%D7%A9%D7%9C-%D7%9E%D7%A9%D7%A8%D7%93-%D7%94%D7%9E%D7%95%D7%93%D7%99%D7%A2%D7%99%D7%9F-%D7%9B%D7%99%D7%91%D7%95%D7%A9-%D7%A2%D7%96%D7%94-%D7%95/>

36 https://www.liberation.fr/checknews/que-contient-le-document-partage-par-wikileaks-selon-lequel-israel-prevoit-de-deplacer-les-habitants-de-gaza-vers-le-sinaï-20231031_7EHNI245HJBVXCMZV5LN5F3LTU/

37 <https://www.agenzianova.com/fr/news/lesercito-israeliano-invita-i-palestinesi-a-lasciare-gaza-attraverso-il-valico-di-rafah/>

38 <https://www.nouvelobs.com/monde/20220731.OBS61527/dis-oncle-obs-pourquoi-on-ne-parle-jamais-de-la-guerre-au-yemen.html>

l'Arabie saoudite et les Émirats arabes unis, donc on s'en tape.

De plus il y aurait 3 méchants, ce qui n'est pas possible car l'Arabie Saoudite et les Émirats arabes unis sont des gentils partenaires des USA,

Kivu :

« Comment 6 millions de morts peuvent ils être placés sous silence médiatique ?

Sur les cendres du génocide rwandais, la seconde guerre du Congo éclate en 1998 dans la région des grands lacs à l'Est du Congo. 9 pays Africains sont impliqués. l'Angola, le Zimbabwe, la Namibie au sud, le Rwanda l'Ouganda, le Burundi, le Congo, le Tchad, le Soudan au nord. »

« Le bilan est lourd : 6 millions de morts, près de 4 millions de déplacés, des camps de réfugiés saturés et des centaines de milliers de personnes appauvries.

Les populations ne meurent pas sous le coup de mortiers. Elles meurent majoritairement de maladies, et de famine. Les armes de guerre sont le viol et la destruction du tissu social.

Pour l'exploitation du coltan, on épuise les populations locales, on les appauvrit, on les viole, on les incite à partir. On détruit les infrastructures sanitaires et la moindre pathologie devient mortelle.

Le coltan est un gravier noir dans la boue au poids économique très lourd. 80% des réserves mondiales sont ici. Le coltan contient du tantale et toute la planète en veut. Indispensable pour la construction de tablettes et smartphones.

La ruée vers le coltan est menée par les grandes multinationales lointaines, les mafieux, les dictateurs des pays voisins³⁹. »

Vous comprenez donc pourquoi ils ne valent rien car, de un c'est des africains, et de deux, business is business.

Les indiens d'Amérique.

Je fais de mon mieux pour expliquer car certains s'obstinent à ne pas vouloir comprendre.

N'étant pas juriste, je me base ici sur les déclarations véhiculées par la presse occidentale mais aussi sur l'histoire du monde.

À croire ces intervenants, nous pourrions déduire que si Hitler est coupable d'avoir ordonné et commis un génocide des juifs, ce n'est pas une question de quantité.

L'horreur quantitative d'un massacre n'aurait pas à rentrer en ligne de compte.

Nous en avons une preuve car les présidents américains n'ont jamais été poursuivis par un tribunal international pour crime de guerre ou génocide alors que la réalité des massacres perpétrés n'est pas discutée.

Quand bien même 100 juifs auraient été tués par les nazis, c'eut été de nature suffisante à qualifier l'acte de génocidaire car l'intention était présente.

Pour les indiens d'Amérique il serait logique de mener le même raisonnement. Ici encore point de tribunal, point de condamnations même symboliques ou à titre posthume.

Juste quelques excuses bien timides :

« Il a fallu attendre avril 2009 pour qu'un début de repentance soit officiellement exprimé. Et encore : ces excuses n'ont pas été claironnées, elles n'ont pas été clamées lors d'une cérémonie devant les chefs des tribus indiennes réunies sur la colline du Capitole.

³⁹ <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/partout-ailleurs/6-millions-de-morts-au-congo-4107390>

Elles ont été camouflées dans un recoin des 67 pages de la loi portant sur le budget de la Défense pour 2010.

Les médias n'ont même pas été invités à assister à la signature, par Barack Obama le 19 décembre 2009, de cette résolution par laquelle le peuple américain s'excuse des "violences" et des "mauvais traitements" subies par les peuples natifs. Une repentance en catimini⁴⁰. »

Quand bien même les américains et européens auraient tués environ 100 millions d'indiens autochtones⁴¹, environ 12 millions aux USA entre 1492 et 1900, cela ne constituerait en rien un génocide même ils ont été exterminés.

Pourquoi ?

Pour la simple raison que ces massacres ne seraient pas le fruit « d'une volonté d'extermination » !

Notons que je n'ai pas trouvé de données sur le nombre de colons tués par les indiens.

Mais soyons un peu logiques, ces sauvages n'avaient qu'à accepter de perdre leurs terres, leurs coutumes, leurs traditions, leurs langues, leurs croyances, bref des millénaires de civilisation et tout se serait passé sans encombre !

Mais non, il a fallu qu'ils résistent ces cons, qu'ils commettent des attaques terroristes contre les colons américains, qu'ils répandent la terreur, qu'ils scalpent, qu'ils massacrent des enfants blancs, et probablement « qu'ils les dépècent et qu'ils les mangent cuits au feu de bois avec une sauce au guacamole » !

Alors leur disparition ne relèverait absolument pas de la « volonté génocidaire » mais d'une simple « légitime défense », du droit des colons américains à vivre paisiblement sur des « terres volées ».

Pardon, que n'ai-je écrit, non pas des « terres volées » mais des « terres rendues à leurs propriétaires légitimes ».

Les thèses historiques affirment que les premiers habitants des Amériques sont venus de l'Europe via l'Asie et la Sibérie jusqu'en Alaska puis en Amérique du nord il y a plus de 10 000 ans. Il était donc légitime que ceux ci récupèrent « leurs terres » et que les indiens ferment leur gueule et foutent le camp !

Ce n'était donc pas un génocide mais de la légitime défense face aux sauvages dont les crimes barbares étaient injustifiables.

En conclusion :

Voilà j'espère que j'aurais réussi à vous expliquer la nature du monde et transmettre ce message d'espoir.

Prions pour que seuls les enfants sans valeur continuent de mourir dans l'indifférence ou le mépris le plus total.

Merci de votre attention, je reprends une vie normale, je viens de voir un reportage avec une manifestation pour sauver les dauphins⁴² du changement climatique.

Vive le monde libre, vive le camp du bien, vive la démocratie !

40 <https://www.nouvelobs.com/monde/20160523.OBS1056/obama-a-hiroshima-si-si-les-usa-s-excuse-parfois-du-bout-des-levres.html>

41 <https://www.aa.com.tr/fr/monde/%C3%A9tats-unis-une-histoire-%C3%A0-l-enseigne-des-massacres-et-des-g%C3%A9nocides/2261981>

42 <https://www.techniques-ingenieur.fr/actualite/articles/le-rechauffement-climatique-expose-les-dauphins-a-une-maladie-cutanee-mortelle-89052/>



43

Alain Tortosa⁴⁴

7 novembre 2023

<https://7milliards.fr/tortosa20231107-valeur-humain-gentils-mechants.pdf>

Mise à jour le 10 novembre 2023.

A. TORTOSA

43 <https://t.me/xtinedeviersjoncour>

44 Groupe Telegram « Stop état urgence » <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>

Groupe Telegram « Docus qui dérangent » <https://t.me/+Vb2slUv5Lk9hZmZk>