

Dossier immigration.
Ouverture officielle de la pêche sportive en méditerranée¹.
Nous souhaitons bonne traversée aux candidats à l'exil !



Le bon vieux temps où l'on pouvait observer les tragédies des naufragés provoquées par le fanatisme de l'indifférence est révolu.

It's over !

Je suis désolé de dire encore des banalités mais nous entrons désormais dans l'ère de la solidarité et de l'humanisme.

Des humains qui exploitent d'autres humains pour leur bénéfice personnel c'est fini.

Les industriels, les pétroliers, les vendeurs d'armes, l'industrie pharmaceutique, les fabricants d'éolienne, de batteries pour voitures et j'en passe, ayé, tout le monde il est gentil au service des humains.

Humanisme :

Dire qu'il existe encore des individus peu recommandables qui se marrent en entendant la phrase bateau classique (« bateau » humour salin) :

« Nous ne pouvons pas laisser mourir des êtres humains (en mer), hommes, femmes et enfants sans les secourir. »

Quelles ordures pourraient mettre en doute la sincérité et l'humanisme de celles et ceux qui la prononcent.

Ces mêmes qui osent dire qu'il est facile d'être gratuitement généreux.

Je ne fais pas partie de ces monstres, de ces odieux, vous vous en doutez car cela m'exposerait aux foudres de bien-pensants en train de lire ce texte assis dans leur canapé et sirotant un pur malt de 15 ans d'âge.

Ne pas laisser mourir.

Qui pourrait rire tant le sujet nous bouleverse en entendant de telles phrases.

J'ai ouïe dire que l'on se foutrait de notre gueule.

Certains cyniques n'hésitent pas à me haranguer ainsi :

« Depuis quand en a-t-on quelque chose à foutre des humains qui meurent, fussent-ils des enfants ? »

¹ Toute trace de second degré serait le fruit du hasard et indépendante de notre volonté.

Soulignons qu'il est télégénique et tellement beau de dépenser des millions de dollars pour sauver un bébé enseveli dans un tremblement de terre mais que dire des millions d'autres qui crèvent la gueule ouverte dans l'indifférence la plus totale ?

Selon l'Unicef² **un enfant meurt toutes les 5 secondes**, le temps de réfléchir et d'écrire cette phrase, et oui je n'écris pas vite, 9 enfants sont morts dans l'indifférence la plus totale.

Vous appréhendez ces faits ? 9 enfants, pardon 13 enfants sont morts !

J'ai calculé que le texte complet devrait valoir plus ou moins 7000 enfants décédés même si c'est probablement beaucoup plus.

Certains sont en train de crever comme de la merde au fond d'une mine au Congo ou je ne sais où afin de pouvoir fabriquer la batterie écologique de notre nouvel Iphone 15 dont j'ai le regret de vous dire qu'il sera un téléphone pourri lors de la sortie du 16.

La faim :

Claquement de doigts pour éradiquer définitivement la faim dans le monde !

« Et mais ça va pas non, tu veux péter le système ou quoi ? »

« Nous sommes dans une organisation pyramidale où celui de l'étage supérieur construit son confort sur l'esclave de l'étage inférieur. »

« Plus tu descends et plus tu côtoies l'humiliation, la misère, la faim, les intouchables, l'esclavagisme, la déchéance et la merde. »

Il faudrait environ 30 milliards de dollars par an pendant 10 ans **pour éradiquer définitivement la faim**³ soit environ 300 milliards de dollars. Attention pas uniquement de la mendicité mais donner des moyens pérennes pour que les populations pauvres puissent dignement subvenir à leurs besoins.

Sachez que le « *quoi qu'il en coûte*⁴ », juste pour la France, pays économiquement insignifiant, a coûté environ 240 milliards d'euros. La crise du Covid aurait fait « *perdre* » 10 000 milliards de dollars à l'économie mondiale⁵.

2,4% de cette somme, soit peanuts, aurait suffi pour éradiquer la famine !

Alors quand on entendait et qu'on entend encore les « *bonnes âmes* » affirmer qu'il faut rendre les injections Anti-Covid gratuites pour les africains afin de les « *sauver de l'odieux virus* », cela provoque l'hilarité.

C'est aussi glauque, malsain et surtout débile que de vouloir filer des vélos électriques à ce qu'il restera des ukrainiens à la fin de la guerre de l'Otan contre la Russie.

La faim dans le monde est le résultat d'une volonté politique de l'ensemble des États de la planète et nous n'en avons que faire des populations qui souffrent !

Nous voyons à quel point ces pauvres bougres qui traversent la mer méditerranée ne sont qu'une goutte dans cet océan de misère institutionnalisée.

2 <https://www.unicef.fr/article/un-enfant-de-moins-de-15-ans-meurt-toutes-les-5-secondes-dans-le-monde/>

3 <https://www.pourleco.com/environnement/en-matiere-de-securite-alimentaire-ne-pas-agir-coutera-plus-cher-quagir>

4 <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/bruno-le-maire-80-milliards-d-euros-de-subsidations-160-milliards-d-euros-de-prets-c-est-la-facture-du-quoi-qu-il-en-coute-20210830>

5 <https://www.lafinancedepourtous.com/2021/01/18/pandemie-de-covid-19-perde-de-plus-de-10-000-milliards-de-dollars-pour-leconomie-mondiale/>

Un rapport de l'ONU précise que :

« Le nombre de personnes touchées par la faim dans le monde a augmenté pour atteindre jusqu'à 828 millions en 2021, soit une hausse d'environ 46 millions par rapport à 2020 et de 150 millions depuis l'apparition de la pandémie de Covid-19 (1), d'après un rapport de l'ONU⁶ »

150 millions de plus depuis la crise du Covid, tu m'étonnes qu'ils attendent les vaccins avec impatience !

Nous ne sommes jamais assez prudent, il vaut mieux mourir en ayant un carnet de vaccination à jour.

« Merci au grand Bwana de m'amener des vaccins « sûrs et efficaces », c'est ce dont nous manquions le plus ! »

« Ah et j'oubliais, tu remercieras aussi ton Président⁷ qui a permis à Nestlé de racheter la branche nutrition infantile de qui ? De Pfizer ! »

« Grâce à lui nous pouvons nourrir nos bébés avec du lait en poudre hors de prix pour nos bourses, additionné d'une eau croupie, tellement plus sain et économique que le lait maternel, nous en conviendrons tous ! »

Libération⁸ titrait en 1998 :

« Le lait pour bébé, plaie des pays pauvres. 1,5 million de nourrissons meurent chaque année faute d'être alimentés au sein. »

Et vous me direz que tout ceci est le fruit du hasard, que ce n'est pas calculé ?

Selon l'ONU :

« Chaque année, 11 millions de personnes meurent parce qu'elles s'alimentent mal. »

Nous conviendrons que c'est un bon début mais nettement insuffisant si nous voulons diminuer la population mondiale.

« M. Gates estime que la réduction de la mortalité infantile par le développement de la vaccination peut freiner la croissance démographique dans le monde. Il considère que ce progrès conduira, à terme, les parents à concevoir moins d'enfants, s'ils savent qu'ils vivront longtemps et en pleine santé. A terme, cela réduirait donc l'accroissement de la population mondiale⁹. »

C'est dans ces situations que je me sens vraiment con. Ah on peut dit qu'il les mérite ses milliards lui ! Imaginez que dans mon incommensurable bêtise je me suis dis que le meilleur moyen d'augmenter l'espérance de vie des enfants serait qu'ils puissent avoir un accès à la nourriture et à l'eau potable. Qu'est-ce que j'ai honte, il est évident que la première des mesures est de les vacciner, histoire, je me répète, de pouvoir mourir de faim MAIS en bonne santé !

6 <https://www.who.int/fr/news/item/06-07-2022-un-report--global-hunger-numbers-rose-to-as-many-as-828-million-in-2021>

7 https://www.swissinfo.ch/fre/economie/election-pr%C3%A9sidentielle-fran%C3%A7aise_macron-le-banquier-de-nestl%C3%A9-%C3%A0-l-elys%C3%A9e/43153142

8 https://www.liberation.fr/planete/1998/05/25/le-lait-pour-bebe-plaie-des-pays-pauvres-15-million-de-nourrissons-meurent-chaque-annee-faute-d-etre_236961/

9 https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/02/06/bill-gates-a-t-il-dit-que-les-vaccins-sont-l-une-des-cles-de-la-reduction-des-niveaux-de-population_6028668_4355770.html

Soyons généreux, faisons-les venir en Europe et dans les pays riches.

Ben oui, il a raison le gars à la télé, il faut arrêter d'être des pourritures.

On va dire que l'on se partage chaque années les futurs ~~cadavres~~ affamés...

Un tiers pour le continent américain, un tiers pour l'Europe et un tiers pour les autres comme ça, pas de jaloux.

L'Europe généreuse devrait donc accueillir 4 millions de paumés par an, soit 40 millions en 10 ans.

Mais en lisant cela je m'aperçois que je demeure d'un égoïsme sans nom. Que voulez-vous, Rome ne s'est pas faite en un jour, je n'apprends pas vite.

Que dit ce rapport ?

« En 2021, quelque 2,3 milliards de personnes (29,3 pour cent de la population mondiale) étaient en situation d'insécurité alimentaire modérée ou grave. »

Je n'avais pas réalisé à quel point la situation était catastrophique, moi qui pensait que tout le monde vivait comme en occident.

Allez on recommence, un tiers chacun, ce qui nous fait 766 millions de réfugiés pour l'Europe.

C'est quoi 766 millions de personnes en plus, pas grand chose, c'est juste un peu plus que sa population actuelle.

C'est la moindre des choses car je vous rappelle que les européens sont tous riches, pas comme les africains.

Mais oui, ne chipotons pas car cela relèverait du nombrilisme et du mauvais goût.

Ne tenons pas compte des 87 millions d'européens touchés par la pauvreté¹⁰. Cela ne doit pas être de nature à entamer notre indispensable générosité. Attention ! Je vois votre égoïsme pointer à nouveau le bout de son nez.

Chômage ?

Il n'y aura qu'à fournir du travail à ces centaines de millions de réfugiés qui ne demandent que ça.

Je vous rappelle que tous les partis de gauche, les « progressistes », les gentils généreux et non les enculés de droite, disent qu'il n'y a aucun lien entre le nombre d'immigrés et l'emploi.

Il faut dire qu'il faudrait vraiment avoir le QI d'un babouin trisomique pour imaginer que si vous doublez ou multipliez par dix le nombre de personnes à la recherche d'un emploi cela va avoir un impact négatif sur le marché du travail et le chômage dans un monde hyper-concurrentiel.

Écoutons un économiste¹¹ qui sait de quoi il parle, pas comme un crétin de complotiste.

« L'impact de l'immigration sur le marché du travail. La question que chacun se pose est de savoir si l'immigration contribue à augmenter le chômage ou à faire baisser les salaires. Les économistes se sont penchés sur ces questions depuis de nombreuses années et les résultats sont tout à fait convergents. L'impact est faible, plutôt négatif à court terme, et positif à la fois en termes de réduction du chômage et d'augmentation des salaires sur le moyen et sur le long terme. »

¹⁰ <https://www.touteurope.eu/agriculture-et-peche/quand-la-faim-et-la-malnutrition-augmentent-en-europe/>

¹¹ https://www.migrationsenquestions.fr/question_reponse/1074-quel-est-limpact-de-limmigration-sur-le-marche-du-travail/

Il faut comprendre que les immigrés, quand ils arrivent dans un pays, demandent des services, notamment du logement, et puis un certain nombre de biens. Pour répondre à cette demande, il faut embaucher. Donc il faut recruter des personnes. L'immigration joue donc à la fois sur l'offre de travail et sur la demande de travail »

C'est pourtant simple à comprendre, si il y a des besoins alors on embauche, logique non ?

Tout le monde sait qu'en France on ne manque ni de médecins, ni d'enseignants, ni de trains, ni de bus, ni de postiers, ni d'éboueurs, ni de policiers, ni de plombiers, ni d'électriciens, ni de... Parce que s'il y avait des besoins non-satisfaits, il suffirait d'embaucher comme pour un afflux d'immigrés.

Donc non seulement l'afflux massif de demandeurs d'emplois n'a peu ou pas d'impact négatif sur le chômage mais les salaires partent à la hausse. C'est d'une logique implacable.

J'explique, prenez des notes.

En premier lieu rappelez-vous que tous les employeurs sont des gentils. Ils n'ont qu'un objectif le bonheur et le bien-être de leurs employés.

Pour se faire ils leur donnent le salaire maximal possible sans mettre en péril l'entreprise. Raison pour laquelle les pauvres actionnaires n'ont que des miettes.

Vous pourriez bêtement imaginer que si il y a 100 demandeurs d'emploi qui sonnent à la porte pour un seul poste à pourvoir, la pourriture de patron serait plus enclin à diminuer les salaires et faire de l'employé une bête de somme.

Que nenni, vous n'avez pas oublié que les patrons sont des gentils ! C'est donc la preuve que lorsque la demande est supérieure à l'offre, cela n'a aucun impact sur les salaires et les conditions de travail.

Eurostat dit qu'il y a 13 millions de personnes au chômage¹² en Europe.

Je vous rappelle que les gouvernements font tout pour que vous ne soyez pas inscrits comme demandeur d'emploi afin de prouver la bonne santé économique du pays.

Pour avoir un petit aperçu de l'ampleur du mensonge, seuls 73% des 20 à 64 ans ont un emploi en Europe¹³

C'est bien la preuve que des centaines de millions de réfugiés ne pourraient pas impacter négativement l'économie.

Ah il est quand même sympa le gars généreux qui est passé à la télé pour nous dire qu'il fallait accueillir toutes les personnes dans la misère.

Choc de civilisation ?

Oh le con, que n'ai-je écrit, pardon. Je vous précise que j'écris ce chapitre sous la contrainte.

Tous les progressistes savent qu'il n'existe pas de civilisation européenne, c'est un mythe d'extrême-droite.

En revanche, si, si, en revanche, il existe une civilisation africaine, va comprendre Charles.

Quel idiot pourrait penser que nous avons 2000 ans de racines chrétiennes quand bien même tous les européens ne le sont pas.

Chaque commune de France avait, je dis « avait » car elles sont détruites petit à petit. son église avec son clocher mais j'imagine que cela n'a rien à voir avec l'identité.

Les théories de grand remplacement ne sont que des théories fascistes.

¹² <https://www.touteurope.eu/economie-et-social/le-taux-de-chomage-en-europe/>

¹³ <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4238429?sommaire=4238781>

Le fait que la grande majorité des pauvres africains soient noirs et musulmans.. j'ai le droit d'écrire ça moi ? Cela me semble raciste mais poursuivons... ne pose pas le moindre soucis civilisationnel.

Je vous rappelle que nous avons mis fin au racisme il y a quelques années en prouvant que les races n'existaient pas¹⁴.

Notons que nos amis les canidés demeurent victimes du racisme, certains continuent à affirmer qu'il existerait des races de chiens alors que nous savons tous que c'est une unique race, le Chien, avec de légères différences.

L'évidence est là :

*« Nous ne pouvons que nous enrichir de leurs coutumes, de leurs cultures, de leur mode de vie, de leur alimentation, de leur mode vestimentaire, de leurs religions, etc.
Il n'y a aucune raison qu'ils soient choqués par nos cours d'histoire « nos ancêtres les gaulois » qui n'était que connerie. »*

Le maire de NY l'a bien compris d'ailleurs, un vrai humaniste lui.

« Auparavant contraints d'obtenir un permis pour déroger aux restrictions de niveau sonore de la municipalité, les lieux de culte musulman de la ville pourront désormais diffuser l'appel à la prière du vendredi midi et durant le Ramadan, sans demande préalable. Une avancée pour la communauté musulmane encore très discriminée aux États-Unis »

Ben oui, c'était quand même de la discrimination et totalement dégueulasse.

Ça pourrait être sympa dans un petit village français, le vendredi, l'appel à la prière et le dimanche les cloches pour la messe.

Par contre condamner un habitant¹⁵ parce que son coq chante ou que la cloche de l'église¹⁶ sonne les heures est totalement légitime.

Non, non le type à la télé a raison, l'Europe n'est et ne serait en rien chamboulée par la venue de millions, pardon, de centaines de millions d'immigrants de cultures diamétralement opposées.

*« La civilisation européenne est en effet tout aussi artificielle que les nations qui la composent. Le patrimoine historique européen, un simple artifice idéologique.
Croire en une civilisation européenne qui se suffirait à elle-même est une profonde erreur quand celle-ci s'est construite en intériorisant les flux étrangers. La mondialisation est trop souvent observée à travers le seul prisme de l'économie de marché capitaliste alors que l'accroissement des liens d'interdépendances entre les peuples est un phénomène au moins aussi vieux que la révolution néolithique partie du Proche-Orient pour se diffuser notamment en Europe¹⁷. »*

14 <https://www.nationalgeographic.fr/sciences/quand-les-geneticiciens-ont-mis-fin-au-concept-de-races-humaines>

15 « Un habitant de Tarbes est convoqué devant le tribunal de la ville suite à la plainte de son voisin qui lui demande de se débarrasser de son coq. »

<https://www.capital.fr/economie-politique/convoque-devant-la-justice-a-cause-du-chant-de-son-coq-1435096>

16 « Moselle: un village condamné pour le bruit des cloches de son église »

https://www.lepoint.fr/insolite/moselle-un-village-condamne-pour-le-bruit-des-cloches-de-son-eglise-06-12-2011-1404522_48.php

17 <https://www.taurillon.org/la-civilisation-europeenne-est-tout-aussi-artificielle-que-les-nations-qui?lang=fr>

Il est logique d'imaginer que si des dizaines de millions de blancs chrétiens débarquaient au Maroc et remplaçaient petit à petit les mosquées par des églises et imposaient le sandwich jambon-beurre, cela n'entraînerait aucune tension parmi les autochtones

J'en profite pour mettre fin à un malentendu et faire taire les théoriciens racistes du grand remplacement (*ne serait-ce que l'écrire devrait être interdit pour quiconque qui ne serait pas de gauche*).

Notez que cette plaie ne touche pas uniquement les suprémacistes blancs, elle peut exister dans d'autres cultures comme chez les mexicains qui ont peur que leur système pileux aille en diminution progressive.

Aux USA,

« Entre 1980 et 2008, la part des jeunes mariés avec un époux ou une épouse de «race» ou «ethnie» différente est passée de 6,7 % à 14,6 %¹⁸ »

Imaginons que cette part passe de 14% à 80%, et alors ?

En quoi cela pourrait menacer les blancs (*mais aussi les noirs d'ailleurs*), c'est ridicule.

Dire que l'on trouve le plus de blonds aux yeux bleus et à la peau claire dans les pays nordiques relève d'un stéréotype raciste.

Si 80% des mariages en Suède se faisaient entre des blancs blonds aux yeux bleus et des noirs aux cheveux crépus et foncés, cela n'aurait aucune incidence au bout de 5 générations sur le nombre de naissances de blancs blonds aux yeux bleus, soyons logiques.

Affirmer que la probabilité pour que 2 enfants métissés mettent au monde un blond aux yeux bleus serait plus faible, relève de cette théorie raciste et stupide.

Après nous pouvons vouloir d'une société mondiale où tous les individus auraient des caractéristiques communes, la même langue et mangeraient tous au Mac Do.

Nous aurions le droit de penser que cela diminuerait le racisme si nous étions tous pareils. Oui mais dans ce cas, ce serait affirmer que la théorie du grand remplacement repose sur des bases solides alors qu'il n'en ait rien.

Tout aussi idiot que de dire que la civilisation aztèque aurait été balayée par les espagnols.

Mais je m'égare, il n'y a et n'y aura aucun choc civilisationnel quelque soit le nombre de réfugiés africains, soyons un peu scientifiques que diable.

Ne vous méprenez pas, ce n'est pas parce que je parle d'horreurs racistes que j'adhère à ces propos.

Je suis abonné à Libé depuis 20 ans et je lis toutes les publications de Sandrine Rousseau auxquelles j'adhère pleinement et sans réserve.

L'argent du trafic.

Dire aux pauvres qu'ils peuvent venir en Europe c'est aussi stupide et criminel que de libérer la consommation de drogues mais sans légaliser la vente.

Cela ne fait qu'augmenter le nombre de consommateurs et donc le trafic de stupéfiants.

Si il est toujours interdit de venir en Europe, si l'on n'intègre pas les États africains dans l'espace Schengen ou mondial (*le pire c'est qu'ils en seraient capables*) ET que l'on sauve et ne rejette pas les

¹⁸ https://www.liberation.fr/planete/2019/08/07/herve-le-bras-les-americains-ont-le-sentiment-que-la-race-blanche-est-menacee_1744282/

réfugiés, alors qui seront les bénéficiaires ? Les trafiquants d'humains !

Cette politique de « *générosité* » va enrichir encore plus les pourritures.

« D'après une étude d'Interpol¹⁹, la traite des êtres humains entre l'Afrique et l'Europe rapporterait six milliards d'euros annuels... Les cartels de passeurs s'enrichissent non seulement en affrétant des embarcations rudimentaires, mais aussi en fournissant de faux documents, en conduisant les migrants illégaux de l'Afrique noire vers la Libye le long du désert sahélo-saharien. Outre la traversée en mer, qui coûte 2000/3500 euros en moyenne par personne, les migrants déboursent autant pour les traversées de déserts et "services annexes" (nourriture, gilet de sauvetage, réserves de billets pour acheter des puces téléphoniques et survivre une fois arrivés en Europe, infos sur les numéros utiles, jobs au marché noir possibles, etc.). »

Sans rire, c'est si compliqué de comprendre que les trafiquants d'humains vont sans mettre encore plus dans les poches ?

Heureusement, je suis là pour remettre un peu de sérieux dans ce texte.

Nous connaissons tous la solution. Il suffit de légaliser l'immigration et de supprimer toutes les frontières de la planète et ainsi les méchants trafiquants l'auront bien profonde !

Plus d'immigration, plus d'argent pour les ordures.

Vous ne lisez pas ce que j'écris ou quoi ? Il faut légaliser !

En revanche si nous gardons le modèle de la dépénalisation sans la légalisation alors il ne serait que justice que le mec qui a pondu le business plan reçoive une commission à chaque passage.

"Le commerce de la contrebande se caractérise depuis plusieurs années par un volume de marché en constante augmentation et une professionnalisation progressive des structures²⁰."

Complicité des ONG.

Ah que elles sont gentilles et généreuses toutes ces ONG d'affréter des bateaux pour sauver les migrants condamnés à la noyade !

Merci les gars pour votre abnégation. Vous au moins vous agissez, pas comme moi.

En fait vous avez le choix entre ces trois propositions :

- Gentils et naïfs.
- Totalemment cons.
- Ou corrompus.

Notez que ça peut être une combinaison des trois.

Plus vous ciblez le bas de l'échelle avec les bénévoles et plus vous tomberez sur des gentils naïfs qui ne voient pas plus loin que le bout de leur nez. Plus vous monterez dans la hiérarchie et plus vous risquez de tomber sur des enculés qui n'ont rien à envier aux trafiquants d'humains.

¹⁹ <https://www.valeursactuelles.com/societe/alexandre-del-valle-lincroyable-business-de-limmigration-clandestine>

²⁰ <https://www.nius.de/Gesellschaft/das-milliarden-geschaeft-mit-den-migranten-der-geheime-schleuser-report/39fde732-91f6-4241-a869-5207c9a721cf>

Ceci étant dit, essayez de vous mettre quelques instants dans la tête des pourritures qui font du trafic d'êtres humains.

Vous pensez qu'ils raisonnent comment ?

Si moi négrier je sais qu'il y a au large des bateaux d'Ong qui patrouillent pour sauver la nourriture pour poissons, vous pensez sincèrement que je vais fournir à ces pauvres erres des bateaux en bon état qui peuvent rejoindre Lampedusa ou je ne sais quelle autre île ?

Mais putain, je vais leur filer des chambres à air de camion qui dérivent sur la méditerranée et adviennent que pourra.

Plus il y aura de bateaux pour les sauver, plus il y aura de candidats au départ, plus je vais m'en mettre plein les poches et plus je leur passerai des embarcations pourries et plus ils auront de chance de rejoindre en accéléré le cycle de la vie.

Nous pouvons affirmer que ces associations humanitaires travaillent en étroite collaboration avec les trafiquants.

Sans compter que ces ONG forment un business fort lucratif.

Je serais une pourriture de marchand d'esclaves que j'investirais ou même créerais une ONG pour gagner sur tous les tableaux.

Générosité bien orientée commence par soi-même²¹

« Entre 2015 et 2016, en plein battage médiatique autour de la crise humanitaire des migrants "secourus" en mer, les ONG "No borders" ont vu leur budget exploser. 20 % de 2015 à 2017 pour Save The Children, 32 % pour Intersos. En 2017, les dons au profit de Médecins sans frontières ont frisé les 60 millions d'euros, et la consœur Emergency 48,2 millions. Dans les comptes publiés par l'ONG Sea Watch sur Internet en octobre 2018, on apprend que l'équipe au sol et les bureaux de Berlin et de Hambourg ont coûté 304 069,65 €, dont 230 060,08 pour couvrir les "frais de personnel" et que 102.172,57 euros ont rémunéré des "prestataires de services externes". Le quotidien italien La Stampa a révélé fin 2018, à l'occasion de la saisie du navire de l'ONG allemande d'Iugend Rettet, que les "volontaires" du bateau Iuventa ont pu toucher jusqu'à 10 000 euros par mois! Pour ce qui est des jeunes moins gradés, supposés eux aussi "bénévoles", les fiches de paie ont varié entre 1500 et 2000 euros dans la plupart des ONG »

Le charity-business a un bel avenir fort lucratif.

Plus de morts ?

C'est de la pure logique arithmétique.

Si vous multipliez pas 10, 100 ou 1000 le nombre de clandestins qui traversent la méditerranée vous multipliez par 10, 100 ou 1000 le nombre de noyés.

Les « gentils », par exemple ceux qui donnent de l'argent à la recherche médicale (*hi,hi*), pourraient me rétorquer que si nous les sauvons de la noyade alors il y en aura moins qui périront.

Ils oublient que plus les passeurs sauront que l'on va sauver les clandestins et plus les chambres à air servant de bateau seront percées.

Ça me fait penser aux flics qui annoncent fièrement aux médias qu'ils ont augmenté de plus de 30% les saisies de drogues. Mais crétin, si tu as augmenté tes prises c'est probablement que le volume du gâteau a augmenté, d'une certaine manière c'est une preuve d'échec.

²¹ <https://www.valeursactuelles.com/societe/alexandre-del-valle-lincroyable-business-de-limmigration-clandestine>

Ben pour les bateaux ce sera pareil, plus les bateaux sauveront de candidats à la noyade et plus le cheptel sera important et plus les noyés seront importants.

Car si d'un côté nous assistons à une professionnalisation du trafic d'humains avec un contrat de confiance « *satisfait ou remboursé* », l'augmentation du marché provoquera des vocations chez des petits malfrats attirés par l'appât du gain à court terme et l'absence totale de moralité.

Il faut aussi tenir compte des économies de masse.

Les humains, c'est comme les boîtes de petit pois, plus vous en vendez et plus vous pouvez baisser les prix.

Cette baisse de prix va entraîner une augmentation des ventes de viande sur pied et cette augmentation des ventes va entraîner une baisse de prix.

Jusqu'au jour où le trafic relèvera d'un monopole qui pourra autoriser une augmentation des tarifs.

Plus les pauvres sauront que c'est open bar pour aller en Europe et plus ils seront nombreux pour le voyage. Vive le capitalisme !

Et plus les passeurs en auront qui traversent et plus ils pourront faire dans une forme d'écologie de la nature et accepter d'en perdre un certain pourcentage en route, écologie car ils iront nourrir les crevettes non loin des côtes.

Autant en perdre 5% n'est pas bon pour l'image de marque mais en perdre 1% ça passe inaperçu 5% de 1000, ça fait 50 morts, tandis que 1% de 100000 ça fait 1000 morts soit 20 fois plus.

Et là nous parlons uniquement du passage, combien disparaissent parmi ceux qui sont obligés de bosser nuits et jours dans des caves pour rembourser leur passage ou ceux qui servent à la prostitution ou à la vente d'organes.

Sur ce point il est possible que nous recevions de vives réclamations de l'Ukraine, leader européen de la traite d'esclaves.

Donc si vous voulez qu'il y ait plus de morts, n'hésitez pas à dire aux abandonnés de la Terre que l'Europe est ouverte, plus vous en sauvez et plus ils mourront, mais ça aussi on s'en tape.

Les responsables pourront passer à la télé et exposer leurs trophées fièrement tout comme les flics qui montrent leurs prises de cocaïne.

Des déracinés.

Rien de mieux que de déraciner les humains pour en faire des âmes perdues.

Il ne s'agit pas ici de quitter son village situé à 40km mais de perdre tous ses repères.

Le principal sens de la vie deviendra la possibilité de s'acheter une paire de Addidas tandis qu'une minorité deviendra des fous de Dieux prêts à décapiter pour aller au paradis.

Comment voulez-vous faire Nation dans ces conditions ?

Ah elle est chouette cette idée de les accueillir sans limite, un bon moyen de fabriquer des paumés, des déracinés, des consommateurs ou des extrémistes.

Publicité.

Ces entreprises de traite d'humains fonctionnent avec la publicité.

Si celui qui a payé pour traverser dit ensuite :

« Le chemin a été infernal mais cela valait le coup. »

J'ai failli me noyer, ils m'ont sauvé mais au lieu de me ramener sur les côtes africaines ils m'ont autorisé à rester.

Je suis en Europe, ils ne m'expulseront pas.

J'ai droit à une aide financière, la santé gratuite et j'en passe.

Plus j'ai d'enfants et plus je touche !

Et si j'ai le statut de réfugié ou d'apatride, je ne suis pas con au point de dire que je suis un simple réfugié économique, je peux toucher le RSA, un revenu tous les mois sans travailler.

Je peux aussi avoir un travail, bosser dans le bâtiment, ramasser les poubelles et gagner ma vie car les européens ne veulent plus bosser.

J'ai pu faire venir légalement toute ma famille, ils ont même payé leurs billets d'avion.

Plus drôle encore, mon frère a fait le voyage 3 fois, ils lui ont donné de l'argent pour repartir au pays et il est revenu 3 fois pour repartir. »

Que pensez-vous que ce réfugié va dire au père de famille qui vit dans un pays dévasté par la guerre avec à la tête un dictateur fantoche et corrompu mis en place par l'occident ?

Ce père de famille qui n'a rien, pas même de quoi nourrir ses enfants serait fou pour ne pas dire qu'il va tenter sa chance et d'autant plus si l'Europe leur dit « venez, venez ».

Les laisser se noyer ?

La nuit portant conseil et la panse bien remplie d'un petit déjeuner pantagruélique nommé aussi « *Larcher breakfast* », je reprends mon travail après une pause de 10 080 enfants morts durant ce laps de temps.

Pour une raison qui m'échappe j'ai cru comprendre que vous ne vouliez pas qu'on laisse ces pauvres gens se noyer.

Pourquoi eux, pourquoi pas les centaines de milliers d'autres... va comprendre.

Probablement une histoire d'équipe de télévision sur place.

Je plaisante bien sûr, je ne suis pas un immonde sans cœur.

Nous n'allons pas les laisser se noyer eux qui ont gagné le droit d'être secourus, pas comme des millions d'autres. Et puis un peu de générosité spontanée fera remonter ma cote.

L'idéal serait bien sûr d'avoir une équipe de télévision sur place afin que nous puissions avoir une petite larme à l'œil durant la séquence émotion.

Il ne manquerait plus qu'un BHL, fervent défenseur de la destruction de la Libye, en costard cravate sur un zodiac posant pour les photographes alors qu'il sauve un enfant au péril d'un pressing afin de parfaire la scène.

Parce que, redisons-le tout net, sans la TV nous n'en avons strictement rien à foutre de ces noyades tout comme des enfants qui meurent durant votre lecture.

Je fais mon mauvais bougre mais au fond je l'aime bien le loto des intouchables.

C'est quand même sympa et ludique ce petit tirage au sort qui fait que nous décidions que tel ou tel sera sauvé dans une marée de cadavres en putréfaction.

Le jeu des noyés !

Je veux bien être généreux comme vous tous mais à la condition que l'on rende l'opération un peu plus distrayante.

Nous allons donc jouer au « *plouf, plouf, plouf* » (notez la note d'humour associée au mot *plouf*),

*« Plouf, plouf, plouf.
C'est toi qui sera le poisson.
Mais si le roi n'le veut pas.
Ce sera toi... »*

La règle du jeu est simple.

Vous patrouillez au large des côtes de l'Afrique, et de temps en temps quand vous repérez un gars (*j'ai failli écrire un noir mais je me suis aperçu à temps de l'horreur et de l'infamie de ces propos*), vous le repêchez.

Attention afin que le jeu puisse se poursuivre, je vous indique la suite.

Puis vous le ramenez sur une plage africaine et vous le re-balancez à la flotte mais là où il a pied, on est pas des sauvages quand même.

Puis le bateau se bande les yeux pendant cinq bonnes minutes en comptant à voix haute, attention sans tricher ce serait dégueulasse sinon. Au bout des cinq minutes le bateau dit *« caché ou pas caché j'arrive ! »*.

Et on reprend avec allégresse et joie le jeu du *« je cherche le futur noyé »*.

Afin de rendre la partie plus intéressante et captivante, un concours est organisé entre les bateaux ceci afin de motiver les troupes et renforcer la cohésion de l'équipe.

Chaque fois qu'un bateau sauve une personne encore vivante alors il colle sur sa coque un petit autocollant avec un petit dauphin et gagne 10 points.

Pour chaque bébé complet et fonctionnel c'est 20 points.

En revanche, quand il repêche un noyé, il est contraint de coller un autocollant *« petit Grégory »* et ne gagne qu'un seul point.

Notons au passage qu'une vidéo suffit, il n'est pas nécessaire de ramener le cadavre au port, on peut ainsi le re-balancer aux poissons, une fois dépouillé de ses habits pour des raisons écologiques, afin de nourrir la faune.

Un bonus de trois points supplémentaires sera accordé à celles et ceux qui les découpent finement avant de les rejeter à la mer afin de faciliter l'alimentation des petits poissons.

Celui qui remporte le plus de points gagne le concours, un stage de chasse sous-marine aux Bahamas.

J'ai un scoop d'importance à vous apporter.

J'ai eu des contacts avec les producteurs d'émissions TV qui envisagent sérieusement de faire un prime time sponsorisé par une célèbre entreprise de sardines en boîte.

De la joie et de l'émotion en perspective, bref tout ce que la télévision nous apporte de meilleur.

Des solutions, des vrais ?

Bon on plaisante, on rigole, je ne vous juge pas, il faudrait être de mauvaise foi pour nier que le sujet prête à rire mais reprenons un peu notre sérieux.

Rappelez-vous que l'avenir et la prospérité de l'Europe passe par l'importation massive de l'Afrique et du moyen-orient.

Il existe évidemment de vrais solutions pour contrecarrer cet élan d'avenir généreux.

Je vous rassure, une chose est sûre, je peux vous garantir que ces propositions ne seront JAMAIS mise en œuvre, ne vous inquiétez pas.

Pour ce faire il faudrait que des fascistes démagogues, populistes, nationalistes, d'extrême-droite antivax et complotistes prennent le pouvoir dans chaque pays européen.

Dieu nous en préserve, ce n'est pas prêt d'arriver, Sainte Dominion²² est là pour nous protéger !

Ne vous angoissez pas pour rien, si la situation est telle qu'elle est c'est uniquement parce que les gentils maîtres du monde et le système l'ont décidé pour notre bien, ce n'est pas plus compliqué

Alors si nous étions sur une planète « *hostile* » gouvernée par un peuple irresponsable, que pourrions-nous faire ?

- Arrêter de piller l'Afrique et tous les pays qui ont la malédiction d'avoir des ressources
- Arrêter de placer à la tête des États des pantins corrompus.
- Arrêter de provoquer des guerres civiles qui détruisent les peuples.
- Empêcher la spéculation sur des ressources vivrières.
- Investir non pas des milliards pour empêcher les pauvres de venir ou des milliards pour les sauver mais des milliards dans leur pays pour leur développement.
- Stopper la faim dans le monde.
- Cesser de rendre l'Europe attractive.
- Cesser d'aider les trafiquants.

Dormez sur vos deux oreilles, cela ne se produira pas.

Nous allons continuer à piller, détruire, corrompre, manipuler, raser la civilisation européenne car tel est le but.

Merci pour votre attention

Alain Tortosa²³

28 septembre 2023

<https://7milliards.fr/tortosa20230928-peche-sportive-en-mediterranee.pdf>

22 Machines à voter

<https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20230418-proc%C3%A8s-ou-accord-%C3%A0-l-amiable-l-affaire-fox-news-dans-le-dur>

23 Groupe Telegram « Stop état urgence » <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>

Groupe Telegram « Docus qui dérangent » <https://t.me/+Vb2slUv5Lk9hZmZk>