

Le réchauffement climatique par les chiffres pour les nuls.



Imaginons qu'il y ait réellement un réchauffement climatique à l'échelle mondiale.

Ce qui ne fait pas consensus, rappelons que le GIEC est un organe politique des Nations-Unis et non un groupe d'experts scientifiques.

Imaginons que ce réchauffement soit d'ampleur.

Ce qui ne fait pas consensus.

Imaginons que ce réchauffement se poursuive dans le temps.

Ce qui ne fait pas consensus.

Imaginons que ce réchauffement soit causé par l'ère industrielle (*et non, par exemple, par le Soleil*).

Ce qui ne fait pas consensus et n'explique pas les changements au moyen-âge notamment.

Rappelons aussi que le Système solaire, la planète Mars ou la Lune se réchauffent aussi.

Imaginons que ce réchauffement soit causé principalement par le CO₂.

Ce qui ne fait pas consensus, rappelons que la part de CO₂ dans l'atmosphère est de **0,04%**¹.

Imaginons que ce CO₂ soit mauvais pour la vie, la biodiversité, etc.

Ce qui ne fait pas consensus, rappelons que la quantité de CO₂ du temps des dinosaures était **20 fois supérieure** et la vie explosait. La vie est exubérante à l'équateur et un désert aride sans vie aux pôles, ce qui tendrait à prouver que « *la chaleur c'est la vie* ».

Imaginons que la partie de CO₂ émise par les hommes soit la cause principale du réchauffement climatique.

Ce qui ne fait pas consensus, rappelons que la part des émissions de CO₂ causées par l'homme représente **1,12%** de la quantité totale de CO₂ dans l'atmosphère.

La part de CO₂ émise par l'homme représente **0,000448%** de la quantité totale de l'atmosphère.

Imaginons que les émissions de CO₂ de la France participent activement au réchauffement climatique.

Ce qui ne fait pas consensus, rappelons que la France représente **1%** des émissions de CO₂ du globe ou dit autrement, **99%** des émissions de CO₂ humaines ne sont pas françaises.

La part de CO₂ émise par la France représente **0,0000448%** de l'atmosphère.

Imaginons que la France réduise de 80% ses émissions de CO₂ pour « *lutter* » contre le réchauffement climatique et que ce soit réellement efficace pour « *sauver l'humanité de la catastrophe* ».

Ce qui ne fait pas consensus. D'une part ce n'est pas possible et d'autre part une grande partie de l'émission de CO₂ serait exportée comme par exemple la fabrication des batteries en Chine.

Les émissions de CO₂ de la France passeraient de 1% à 0,2% soit un gain de 0,8% de la part des émissions mondiales, une diminution de **0,0000358%** de la quantité de CO₂ dans l'atmosphère.

Alain Tortosa².

13 juillet 2023

<https://7milliards.fr/tortosa20230713-rechauffement-climatique-nuls.pdf>

1 Sources ChatGPT, Google, etc.

2 Groupe Telegram « Stop état urgence » <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>
Groupe Telegram « Docus qui dérangent » <https://t.me/+Vb2slUv5Lk9hZmZk>