

## Gigantesque recrutement à l'échelle mondiale ? Sommes-nous en train de subir des tests d'embauche ?

Tout être pensant sait qu'il n'y a pas eu de crise sanitaire.

Les statistiques INSEE prouvent que le nombre de décès est totalement classique.

De plus dans une crise sanitaire :

- On n'investit pas des milliards pour contrôler les populations.
- On investit les milliards dans la recherche, la prévention et l'hôpital.
- On n'empêche pas les médecins de prescrire.
- On n'interdit pas la vente de molécules inoffensives qui, au pire, ne fonctionnent pas.
- On ne fait pas tout pour massacrer les défenses immunitaires des citoyens.
- On ne commercialise pas un pseudo vaccin qui cible la protéine spike du sars-cov2 qui est un virus ARN dont le métier est de muter et dont la spike est la plus à même de muter.

Mais surtout :

- On stoppe les injections dès l'émergence des preuves de leur inefficacité et de leur dangerosité.
- On ne se met pas à injecter en masse des enfants de plus en plus jeune au péril de leur vie.

Bref nous savons qu'il n'y a pas de pandémie et nous savons que l'intention est de nuire.

En revanche, même si j'ai des indices, je ne sais pas pourquoi...

Il serait une erreur de désigner LE coupable car dans l'affaire il est probable, pour ne pas dire certain, que des alliances de circonstance « *contre nature* » aient vu le jour.

- Les « *satanistes* ».
- Les fervents de la diminution de la population mondiale.
- Les fervents de l'importation de la dictature chinoise et du contrôle des populations.
- Les fervents de l'ultralibéralisme, du fric pour du fric.
- Etc.

Ils ont tous des intérêts et il serait de fait logique qu'ils travaillent temporairement main dans la main.

Je me pose néanmoins la question suivante.

La stratégie mise en œuvre cible principalement les populations des pays riches, pourquoi ?

### **La thèse de l'extermination de la population par un virus expérimental.**

**Échec.**

Cette thèse présente l'avantage de cibler tout le monde, pays riches et pays pauvres.

Il est désormais quasi certain que le sars-cov2 a été fabriqué. Il n'y a qu'un journaliste français pour penser que Wuhan n'a pas été utilisé pour faire du gain de fonction sur des virus.

Répandu volontairement ou accidentellement ? Les preuves manquent.

Si ce virus a été mis au point pour tuer, le résultat est très décevant et même un échec cuisant !

Ils ont fabriqué au final un « *tueur* » moins méchant que la grippe saisonnière.

Pour valider la thèse du virus exterminateur d'une partie non négligeable de la population, il faut aussi partir du principe que ces pourritures disposaient d'un VRAI vaccin (*qui n'a pas été commercialisé*).

Cet échec aurait pu inciter à changer de plan et se focaliser finalement sur les « *vaccins* ».

### **La thèse de l'extermination massive de la population par l'injection.**

**Échec.**

Si vous voulez exterminer une partie de la population mondiale pourquoi ne pas cibler principalement les africains ou les indiens ? (*Les chinois ce n'est pas possible, c'est leur dictature qui gère.*)

Ces populations sont bien des « *inutiles* » pour reprendre le vocabulaire de ce cher Dr Alexandre.

De plus, d'un point de vue capitaliste, les pauvres produisent et les classes moyennes consomment. Les richesses colossales acquises par les entreprises tentaculaires le sont par la surconsommation des classes moyennes de biens produits par les pauvres.

Tuer la classe moyenne revient à tuer le consommateur sans tuer le producteur (*les pauvres*) et donc la poule aux œufs d'or.

En plus, les occidentaux ne se reproduisent plus alors que plus vous êtes pauvre et plus vous faites d'enfants, ce n'est donc pas logique si vous voulez lutter contre la surpopulation.

J'ai toujours dit que si vous vouliez diminuer la population mondiale, il suffit de donner un capital, un crédit et une voiture à tous les pauvres et ils cesseront de faire des enfants ou la grève.

Je ne suis donc pas séduit par la stratégie de l'injection de masse pour supprimer la majeure partie de la population occidentale mondiale.

J'aurais personnellement commencé par tuer un milliard d'africains et d'asiatiques avant de me retourner vers les classes moyennes occidentales.

J'aurais donc plus tendance à penser que les morts provoqués par les injections seraient plus une cerise sur le cadeau, un lot de consolation pour les exterminateurs, un bénéfice secondaire non quantifié... qu'un plan mûrement réfléchi. Les injections ne tuent pas (*encore ?*) assez et pas assez vite...

### **La thèse de l'injection purement capitaliste.**

**Succès.**

Dans ce cas, « vacciner » des riches et non des pauvres a un sens.

Produire des injections inefficaces et, qui plus est favorisant des variants, a aussi un sens.

Cela expliquerait sans doute pourquoi les injections mises à jour ne sont pas présentes sur le marché.

Économies, attente de variants et on ne sortira les mises à jour que lorsqu'il ne sera plus possible de camoufler la totale inefficacité des injections.

Et avec un peu de chance, un nouveau variant un peu méchant arrivera, ce qui permettra de bien relancer le marché des « vaccins ».

Bien entendu il y aurait le risque de faire émerger un variant vraiment mortel mais ça l'industrie n'en a que faire. On peut bien prendre le risque de détruire l'espèce humaine si on peut en tirer 50 dollars.

Cette thèse présente néanmoins des contradictions.

Si le nombre de 80% de vaccinés en France est réel, pourquoi s'acharner à vouloir vacciner les 20% restants au lieu de se focaliser sur les 3ème, 4ème,... 10ème dose qui sont des rentes à vie ?

Vacciner dès la naissance, ça c'est bien, même si quelques enfants meurent on s'en tape...

Mais pourquoi se focaliser sur les irréductibles alors même qu'ils sont irréductibles et qu'ils pourraient finir par vraiment se fâcher ?

Ou alors c'est encore une fois l'appât du gain... j'ai 80% du marché, j'aurai les 100% !

### **Le crédit social.**

**Succès.**

Quand bien même l'objectif initial eut été d'éliminer une partie non négligeable de la population, l'opération est un succès sans précédent du point de vue de son contrôle.

Dans la vie, il y a souvent des galères mais parfois de très bonnes surprises.

Qui aurait pu croire qu'il était si facile de se foutre de la gueule des gens et leur faire gober n'importe quoi ?

Au point qu'ils acceptent TOUT, sans limites !

- Se confiner ? No problem.
- Porter une muselière et la mettre à ses enfants ? No problem.
- S'injecter des substances expérimentales dangereuses ? No problem.
- Présenter un passeport vaccinal pour se rendre au cinéma ? No problem.

Si la dictature sanitaire était une mise en bouche pour la dictature climatique alors c'est un succès total.

Nous savons désormais qu'il suffit de faire croire en une menace mortelle imaginaire pour obtenir une obéissance sans limites.

Il y en a qui vont prendre leur pied et bien se marrer en nous regardant avec la nouvelle dictature climatique.

Dictature qui présente l'avantage d'être sans fin pour « *sauver la planète* » avec le concours d'une autiste au QI d'un singe qu'on exhibe comme au cirque et à qui l'on donne le prix Nobel sous les applaudissements des moutons terrorisés.

### **Une campagne de recrutement à l'échelle mondiale ?**

**Pas impossible.**

Et si cette campagne de « *vaccination* » ciblée principalement dans les pays riches n'était qu'une campagne de recrutement ? Un test d'embauche ?

Des centaines de millions de personnes sont ainsi pucées. Pour l'instant avec leur smartphone, peut-être avec un système d'identification qui serait dans l'injection, mais qu'importe...

Et si les confinements, les masques, les injections, les passe-sanitaires n'étaient que des épreuves de sélection ?

Avec ces tests à grande échelle, la dictature mondiale est en capacité de différencier précisément ceux qui acceptent tout et ceux qui refusent, ceux qui gobent et ceux qui réfléchissent !

Je ne doute pas que parmi ces maîtres du monde il y a de grands tarés qui ont des visions plus sataniques que chrétiennes.

Mais il y a aussi certainement des personnes sincères qui ont peur de la surpopulation, de l'évolution de la planète, de la destruction des écosystèmes, etc...

Les plus pessimistes (*réalistes ?*) d'entre-nous pensent que les résistants termineront leur vie dans des camps et qu'ils seront exterminés petit à petit... On est idéaliste ou on ne l'est pas (*sourire*).

Mais si c'était le contraire ?

Et si nous étions en train de vivre une campagne de recrutement ?

Nous serions alors les recrutés sur des critères de volonté, d'indépendance, de réflexion, d'esprit critique, de curiosité, et donc d'intelligence instinctive.

Ceci pourrait aussi expliquer pourquoi l'Afrique n'est pas dans le plan, nous les occidentaux étant si « *supérieurs* ».

Parce que si l'on se ramène au modèle des tarés qui veulent des surhommes, pensez-vous qu'ils vont les sélectionner parmi les moutons hypnotisés qui ont dit oui à tout ou parmi nous ?

Parce que je vous rappelle que tous les « *grands* » de ce monde n'ont respecté aucun confinement, qu'ils ne portaient pas de masque et ne les portent que devant les caméras. Qu'ils ne respectent les gestes barrières que face aux gueux, qu'ils ont fait semblant de s'injecter et ont des faux passe-sanitaires !

Mis à part les faux pass (*qui sont certainement légion dans le milieu médical*), nous avons fait comme eux.

Ils sont libres et nous aussi !

Réfléchissez avant de jeter aux oubliettes ma théorie.

Nous sommes peut-être dans une campagne de recrutement et c'est nous qui seront embauchés dans ce nouveau monde.

(*Ne me faites pas dire que nous allons accepter et ne pas leur cracher à la gueule.*)

Là aussi, il y aurait prise de risque de leur part car si nous n'adhérons pas à leur projet, nous serons debout pour décider du monde que nous voulons et il n'est pas dit qu'ils soient de la partie.

Merci.

Alain Tortosa.

29 octobre 2021

<https://7milliards.fr/tortosa20211029-dictature-mondiale-cherche-cadres.pdf>