

## 2ème vague ? Décidément le « *hasard* » fait vraiment bien les choses... encore un « *succès* » du gouvernement ou une vaste escroquerie ou une planification organisée par l'État ?

### Victoire en Mayenne !

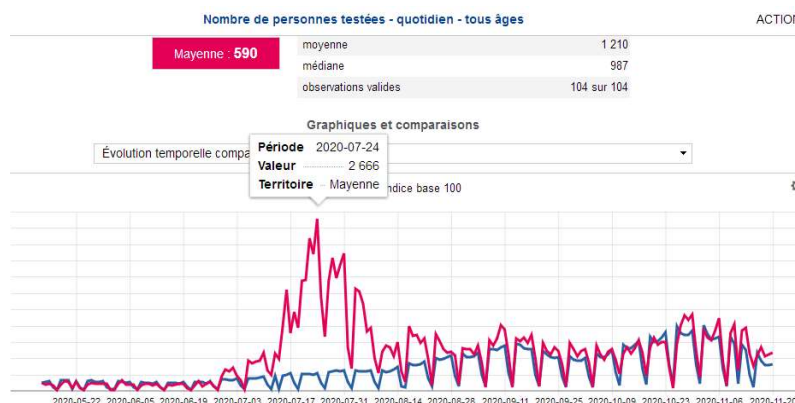
Je ne sais pas si vous vous rappelez la fameuse « *victoire du gouvernement* » cet été fin juillet en Mayenne.

L'histoire qui nous fut rapportée était celle-ci:

Le nombre de cas positifs augmente de façon inquiétante à la mi-juillet et le gouvernement prend alors des mesures liberticides comme à son habitude.

Puis le nombre de cas baisse et les médias soulignent l'efficacité des mesures et la « *victoire* » du gouvernement.

Le seul hic est que si nous regardons attentivement les données, nous voyons que la courbe de cas a suivi exactement la courbe des tests. Il a suffit au gouvernement d'augmenter le nombre de tests à la mi-juillet jusqu'au 24 juillet, puis de les diminuer par la suite pour parvenir à la « *victoire* » !



Si d'aventure vous croyiez au hasard de la concomitance de ces événements, vous verrez que le nombre de tests en Mayenne est depuis demeuré très bas depuis la mi-août alors même que le nombre de tests a explosé au niveau national.

Le gouvernement n'a JAMAIS pris le risque de refaire augmenter le nombre de tests de peur que le « *succès* » de juillet ne se transforme en échec.

Vous pourrez vérifier que c'est aussi ce qu'il s'est passé en Guyane avec la prétendue efficacité du couvre-feu.

### « La victoire du gouvernement sur la 2ème vague grâce au couvre-feu et au confinement ? »

Je ne débattrai pas ici du fait que le nombre de cas ait commencé à chuter avant le 2ème confinement, ni même que les grandes villes, avec ou sans couvre-feu, semblent avoir eu des courbes similaires.

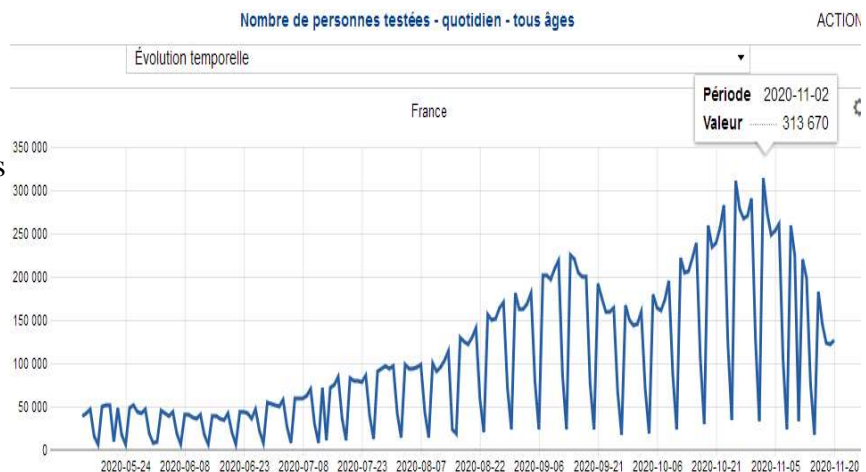
Non je vais ici vous refaire une même lecture qu'en Mayenne.

### La courbe de tests quotidiens.

Prenons la courbe du nombre de tests effectués quotidiennement.

Le 2 octobre, ce nombre était redescendu au niveau de fin août, donc avant la fameuse « 2ème vague » soit environ 159 000 tests par jour.

À partir de cette date, le gouvernement n'a cessé de faire augmenter le nombre de tests jusqu'au 2 novembre, apothéose et record, avec 314 000 tests dans la journée, soit le double du nombre de tests au 2 octobre. (À noter que le nombre de test a été stable depuis le 26 octobre avec 310 000 tests quotidiens.)



Par un heureux « hasard », le 2ème confinement a débuté le 30 octobre, c'est à dire au pic du nombre de tests quotidiens. Et autre heureux « hasard », vous allez voir, décidément le gouvernement a une multitude de « chance » et de « heureux hasards ».

... Et donc autre heureux « hasard », vous verrez que le nombre de tests n'a dès lors cessé de diminuer depuis le pic épidémique de la « 2ème vague » jusqu'à arriver à 126 000 test le 20 novembre.

Il faut remonter à la mi-août pour avoir si peu de tests par jour.

Nous pourrions quand même trouver « étrange » alors même que nous sommes en passe, fin octobre, de vivre une « 2ème vague » qui s'annonce encore plus grave que la première vague, de voir le gouvernement décider, juste à ce moment là, de diminuer par un peu plus de deux le nombre de tests quotidien, non ?

Personnellement, ce n'est pas en pleine épidémie que je prendrais la décision de diminuer énormément le nombre de tests, non ?

Autre point étrange.

Le gouvernement ou les élus locaux mettent en place des lieux de tests, mais à part dans une maison de retraite, le gouvernement n'est pas en capacité de connaître le nombre de personnes qui vont se présenter pour se faire se tester. J'entends que plus il y a aura de campagnes de tests ou de peur et plus il est logique qu'il y aura de personnes testées.

Néanmoins j'imagine qu'il demeure très difficile d'estimer le nombre de personnes testées par jour et de fait très étrange de voir des courbes d'évolution linéaires.

De plus, comment expliquer, alors que nous sommes abreuvés de peurs, que le nombre de tests diminue entre le 14 septembre et 2 octobre période de « grand danger » mais aussi ou surtout entre le 2 novembre et le 20 novembre, en pleine 2ème vague qui pourrait « faucher tout le monde » ?

Les français auraient décidé durant ces 2 périodes de moins se tester ?

Je résume :

Nous avons entre le 2 octobre et le 20 novembre une courbe de tests en « colline » avec son point culminant le 2 novembre soit au début du 2ème confinement.

### Les personnes déclarées positives.

Si nous regardons maintenant la courbe de personnes déclarées officiellement positives.

Au 2 octobre, il y avait 16 000 personnes déclarées positives avec un pic, lui aussi le 2 novembre avec 69 700 personnes déclarées positives dans la journée...

Le nombre de personnes positives ne fait ensuite que baisser pour tomber à 13 000 le 20 novembre.

Petite remarque qui a son importance.

Je savais que le gouvernement avait diminué le délai entre les tests et les résultats mais pas à ce point...

Le pic de personnes positives se produit exactement à la même date que le pic de personnes testées... et cela se vérifie aussi le 26 octobre et d'autres jours.

Le délai pour obtenir les résultats est donc passé à 0 jour le 2 novembre pour le record de 314 000 tests dans la journée.



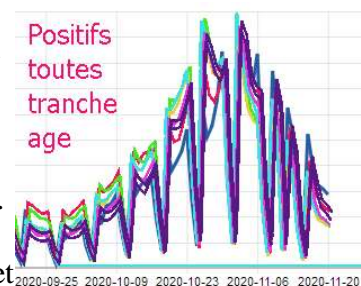
### Les positifs par tranche d'âge.

Un autre point intéressant, les statistiques nous fournissent le nombre de personnes positives par tranche d'âge.

J'ai superposé sur un graphiques et sans la moindre modification les courbes de personnes positives entre 0 et 90 ans. Bien entendu les nombres sont différents mais les similitudes graphiques sont troublantes.

Ne trouvez-vous pas étrange qu'à quelques exceptions, il y ait chaque jour la même proportion de personnes positives entre 0 et 9 ans, 10 ans et 19 ans, 20 et 29 ans,..., 80 à 89 ans.

Un nouveau « *hasard* » me direz vous ?



Je ne sais pas pour vous, mais je trouve que cela sent le souffre d'autant plus qu'il y avait encore récemment de nombreuses voix pour s'élever contre les délais particulièrement longs entre les tests et les résultats...

Je résume :

Nous avons donc entre le 2 octobre et le 20 novembre une courbe de personnes déclarées positives avec son point culminant le 2 novembre.

La courbe des personnes positives suit parfaitement la courbe des personnes testées.

La courbe des personnes positives est néanmoins beaucoup plus « *pointue* », plus « *exponentielle* » que la courbe des tests.

Cela peut laisser entendre une certaine augmentation de « *l'épidémie* » mais qui peut tout aussi être la conséquence d'un curseur du nombre de cycles des tests RT-PCR qui aurait augmenté.

Ces 2 courbes nous apprennent que le nombre de personnes positives, mais aussi le taux de positivité, le taux d'incidence et donc aussi le R0 n'ont strictement aucune valeur du fait qu'ils suivent parfaitement l'évolution du nombre de tests.

L'adage « *plus de tests, plus de cas* » se vérifie encore et toujours.

## Mais alors quid des nouvelles hospitalisations de cette fameuse « 2ème vague ».

Je vous rappelle que le 2ème confinement n'a pas été décidé uniquement au pic de positifs mais aussi au pic des tests...

Si maintenant nous regardons la courbe d'hospitalisation nous voyons qu'elle suit aussi exactement la courbe du nombre de tests quotidiens.

Ce n'est plus du hasard ou de la chance, notre gouvernement aurait donc des dons extralucides ?!

Le 2 octobre, 721 personnes hospitalisées, un pic d'hospitalisations le 4 novembre avec 3 600 hospitalisations soit à peine 2 jours après le pic de tests et la même chute du nombre d'hospitalisations quotidiennes soit 1968 au 20 novembre.

Deux jours après votre test vous êtes hospitalisé ? Quelle efficacité !

Je ne sais pas si vous en êtes conscients, mais les épidémies n'en ont strictement rien à faire du nombre de personnes testées... elles ne voient que des malades, que ceux-ci aient été testés ou pas.

En clair, ce n'est pas le test qui décide de la maladie... En dehors d'une période épidémique, on pourrait très bien augmenter le nombre de tests sans que cela se traduise par une augmentation du nombre de positifs ou d'hospitalisations. Le test ne décide PAS de la maladie.

Alors comment une courbe d'hospitalisation peut-elle suivre parfaitement une courbe de tests ou inversement et d'autant plus que l'on teste majoritairement des personnes asymptomatiques ?

Par quel « *génie* » le nombre de tests décidés par le gouvernement a augmenté ET diminué exactement en même temps que le nombre d'hospitalisations ?

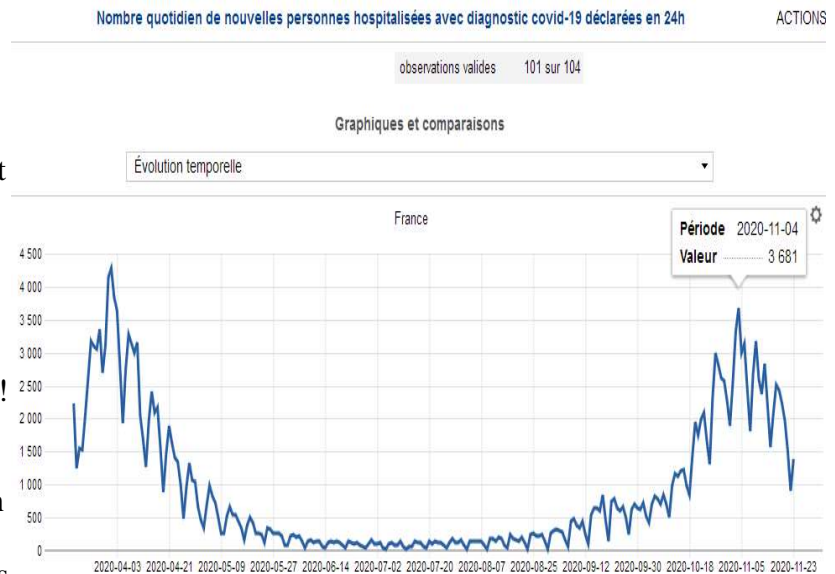
Et comment expliquer que le pic de tests a coïncidé parfaitement avec le pic d'hospitalisation (*avec 2 jours d'écart*) ?

## Les réanimations ?

Et bien nous avons aussi la courbe du nombre de nouvelles admissions quotidienne en réanimation qui suit aussi parfaitement la courbe du nombre de tests quotidiens.

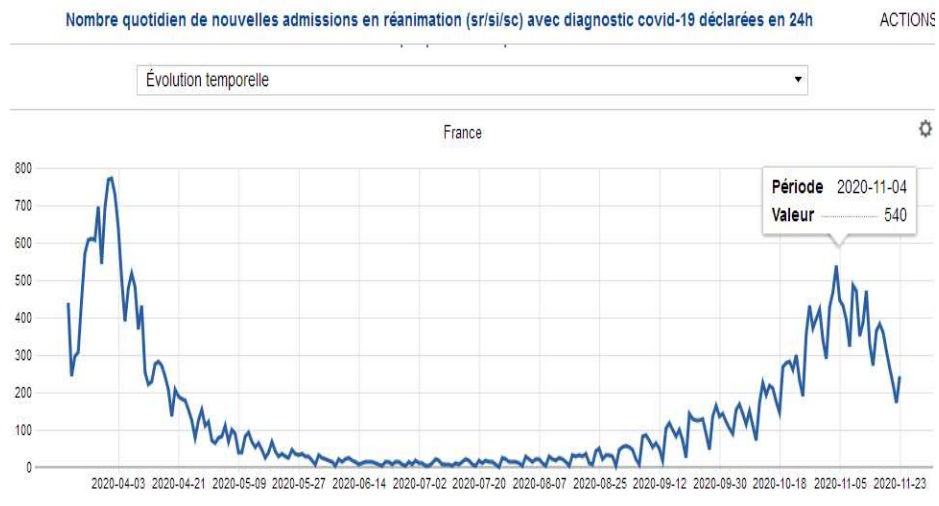
Et cerise sur le gâteau, le pic de nouvelles admissions en réanimation se produit, devinez quand, le 4 novembre !

Le 2 novembre vous passez un test et le 4 novembre vous êtes placé directement en réanimation en arrivant à l'hôpital !



Rendez-vous compte qu'il n'y a strictement aucun décalage entre le pic du nombre d'admissions à l'hôpital et le pic du nombre d'admissions en réanimation.

Nous sommes dans une super-optimisation, inutile de placer les patients dans un service général, autant les passer directement en réanimation !



## Conclusions ?

Si vous voulez vraiment chercher des comploteurs, je vous invite donc à vous tourner vers le gouvernement.

À vous de conclure donc si le gouvernement est très chanceux ou si il vous manipule à un point que nous ne pouvions soupçonner...

- Par « chance » le délai entre les tests et les résultats est de 0 jours.
- Par « chance » la courbe du nombre de personnes testées suit parfaitement la courbe des nouvelles hospitalisations.
- Par « chance » toutes les tranches d'âge semblent avoir le même pourcentage de personnes positives.
- Par « chance » le délai entre la positivité et l'hospitalisation est de 2 jours.  
Vous remarquez que le virus qui avait mis plus de 3 mois à incuber pendant ses « vacances d'été » après le déconfinement est désormais passé à 2 jours entre les tests, l'incubation, les symptômes et l'hospitalisation.
- Par « chance » le délai entre l'hospitalisation et le passage en réanimation est passé à 0 jours.  
**Le délai entre le test et la réanimation est ainsi tombé à 2 jours !**  
Personnellement, dans ces conditions, j'hésiterais à aller me faire tester !

Je n'invente rien, je reprends uniquement les chiffres et les courbes du gouvernement.

Et si vous prenez aussi en compte que le gouvernement manipule volontairement le taux de réanimation qui est un FAUX comme je l'ai exposé dans un autre document...

Dans la série des « hasards heureux » de cette épidémie, nous avons donc :

- La mise en garde en juillet de la Mayenne qui nous dit « attention si tu te comportes librement pendant l'été le fléau va revenir ».
- Un pic du nombre de tests à la mi-septembre qui, bien sûr ou par « chance », s'est traduit par un pic de cas, visant à nous faire accepter l'obligation du masque dans les entreprises et nous

préparer à la fameuse « 2ème vague »... et ensuite le nombre de tests a diminué jusqu'au début de la « 2ème vague » pour nous convaincre de l'efficacité partielle des mesures.

- Le nombre de tests a ensuite parfaitement suivi la fameuse « 2ème vague », « 2ème vague » qui nous a rappelé que la menace était toujours bien présente.  
A noter qu'elle a eu la « gentillesse » de diminuer juste avant les fêtes de fin d'année afin d'éviter que le peuple ne descende dans la rue et de préserver un peu le chiffre d'affaire des commerçants, ici encore afin d'empêcher qu'ils ne fassent la révolution.
- Selon toutes les déclarations, la « 3ème vague » serait d'ors et déjà anticipée ou « programmée » pour le premier trimestre 2021.  
Le « hasard » voudrait encore qu'elle coïncide avec la commercialisation des vaccigénies (vaccins ARN à thérapie génique), qu'il faudra bien nous « vendre » par la terreur, le chantage ou la lassitude.  
Alors si vous voulez connaître les dates de la 3ème vague je vous invite donc à demander au gouvernement le planning des tests pour les prochaines semaines et les prochains mois.

Dernier résumé et questions :

- Comment pouvez-vous maîtriser le nombre de tests, qui sont censés être majoritairement « spontanés », au point que leur évolution colle parfaitement avec l'évolution du nombre de personnes nouvellement hospitalisées ?
- Comment pouvez-vous faire coïncider parfaitement le pic de vos tests avec le pic de nouvelles personnes hospitalisées ?
- Comment pouvez-vous faire pour estimer ou deviner que cette date sera le pic, puis décider précisément à cette date de diminuer le nombre de tests en parallèle avec la diminution des hospitalisations ?

Décidément, plus rien ne m'étonne en cette année 2020.

Et si vous vous réveilliez ?

Merci

Alain Tortosa.

24 novembre 2020

Thérapeute

Membre reaction19

Relecteur auteur pour reinfocovid

<https://7milliards.fr/tortosa20201124-hasard-de-courbes-ou-planification.pdf>

Sources

[https://geodes.santepubliquefrance.fr/#c=indicator&f=0&i=sp\\_pos\\_quot.t&s=2020-11-20&t=a01&view=map2](https://geodes.santepubliquefrance.fr/#c=indicator&f=0&i=sp_pos_quot.t&s=2020-11-20&t=a01&view=map2)

<https://7milliards.fr/tortosa20201122-fausses-reanimations.pdf>